



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ 2026 YILI EKİM AYI TOPLANTISI 3. BİRLEŞİM



Havale Tarihi : 12/10/2026
Ara Karar No :
Konu : C Plaka Yönetmeliğinin Revize Edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 01

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12/10/2026 tarihinde **Plan ve Bütçe Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilen, C Plaka Yönetmeliği'nin revize edilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

İçişleri Bakanlığı mülkiye müfettişlerince düzenlenen Teftiş Raporunun 31'inci maddesinde; C Plaka Yönetmeliğinin “Cezalar” başlıklı 40'ıncı maddesinin 4'üncü bendinde yer alan araç personelinin kılık ve kıyafet talimatına uymamasına ilişkin düzenlemede, yaptırımın araç personeline mi yoksa aracın bağlı bulunduğu işletmeciye mi uygulanacağını açık olmadığı, ayrıca “sakal” ibaresinin izaha muhtaç olduğu ve uygulamada keyfi ve objektif olmayan değerlendirmelere neden olabileceği belirtilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/05/2017 tarih ve 513 sayılı kararı ile kabul edilen C Plaka Yönetmeliğinin 40'ıncı maddesinin 4'üncü bendindeki mevcut düzenlemenin; yaptırımın muhatabının açıkça belirlenmesi, uygulamada tereddüde neden olabilecek ifadelerin giderilmesi ve objektif ölçütlerin oluşturulması amacıyla değiştirilmesine yönelik C Plaka Yönetmeliği Karşılaştırma Cetveli hazırlanmıştır.

Hazırlanan teklifte; ilgili trafik mevzuatında sürücüler bakımından sakal tıraşına veya sakalın görünümüne ilişkin açık ve belirli bir ölçüt bulunmadığından “sakal” ibaresi düzenlemeden çıkarılmış, kılık ve kıyafet yönünden aykırılık oluşturan hâller somut olarak sayılmış, I. tip cezanın aykırı davranışı gerçekleştiren araç personeline uygulanacağı açıkça belirtilmiş ve sırf araç sahipliği veya işletmeci sıfatı nedeniyle bu bent kapsamında I. tip ceza uygulanmayacağı düzenlenmiştir.

Ulaşım Dairesi'nin 11.09.2026 tarihli ve E-46997484-045.02-1377185 sayılı yazısıyla, hazırlanan karşılaştırma cetveli ve değişiklik teklifinin ilgili mevzuat hükümleri yönünden incelenerek görüş bildirilmesi Hukuk Müşavirliğinden talep edilmiştir.



Havale Tarihi : 12/10/2026
Ara Karar No :
Konu : C Plaka Yönetmeliğinin Revize Edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 01

-2-

Hukuk Müşavirliğinin 14.09.2026 tarihli ve E-41419103-045.02-1379484 sayılı yazısında; karşılaştırma cetvelinin değişiklik gerekçesiyle birlikte incelendiği ve C Plaka Yönetmeliğinin 40/4'üncü maddesindeki mevcut düzenlemenin teklif cetvelinde yer alan metinle değiştirilmesinin teklif edilmesinde hukuki bir engel görülmediği bildirilmiştir.

Bu kapsamda; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/05/2017 tarih ve 513 sayılı kararı ile kabul edilen C Plaka Yönetmeliğinin 40'ıncı maddesinin 4'üncü bendinin;
C PLAKA YÖNETMELİĞİ KARŞILAŞTIRMA CETVELİ

MEVCUT DÜZENLEME	DEĞİŞİKLİK TEKLİFİ	GEREKÇE
Cezalar - MADDE 40/4 “Araç personelinin kılık-kıyafet talimatına (sakal, terlik, şort, atlet gibi) uymaması. Ceza: Her seferinde I. tip, uygun hâle getirinceye kadar seferden men cezası uygulanır.”	Cezalar - MADDE 40/4 “Araç personelinin görev sırasında tişört, terlik, şort, atlet, kapri pantolon veya sandalet ayakkabı ile çalışmaması. Ceza: Aykırı davranışı gerçekleştiren araç personeline her seferinde I. tip ceza uygulanır; aykırılık giderilinceye kadar araç seferden men edilir. Araç sahibinin aynı zamanda aracı kullanması hâlinde I. tip ceza, araç sahibi sıfatıyla değil, araç personeli sıfatıyla uygulanır. Sırf araç sahipliği veya işletmeci sıfatı nedeniyle bu bent kapsamında I. tip ceza uygulanmaz.”	Teftiş Raporunun 31'inci maddesinde; mevcut düzenlemede yaptırımın araç şoförüne mi yoksa aracın bağlı bulunduğu işletmeciye mi uygulanacağını açık olmadığı, ayrıca “sakallı” kavramının izaha muhtaç olduğu ve uygulamada keyfi ve objektif olmayan değerlendirmelere neden olabileceği belirtilmiştir. Karayolları Trafik Kanunu ve ilgili trafik mevzuatında sürücüler bakımından sakal tıraşı zorunluluğu ile sakalın uzunluğuna veya görünümüne ilişkin açık ve belirli bir ölçüt bulunmadığından “sakal” ibaresi düzenlemeden çıkarılmıştır. Mersin Büyükşehir Belediyesi Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliğinin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendinde yer alan kılık-kıyafet ölçütleri esas alınarak aykırılık; tişört, terlik, şort, atlet, kapri pantolon veya sandalet ayakkabı ile görev yapılması şeklinde somutlaştırılmıştır. Kabahat oluşturan fiilin açık, belirli ve öngörülebilir olması amacıyla yoruma açık “ve benzeri” ifadesine yer verilmemiştir. Mevcut düzenlemedeki ceza türleri korunarak aykırı davranışı gerçekleştiren araç personeline her seferinde I. tip ceza uygulanması ve aykırılık giderilinceye kadar aracın seferden men edilmesi öngörülmüştür. İhlalin araç personelinin kişisel davranışından kaynaklanması nedeniyle I. tip cezanın muhatabı açıkça belirlenmiş; araç sahibinin aracı bizzat kullanması hâlinde cezanın araç personeli sıfatıyla uygulanacağı belirtilmiştir.

ekli Karşılaştırma Cetvelinde belirtilen şekilde **değiştirilmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Havale Tarihi : 12/10/2026
Ara Karar No :
Konu : Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin Revize Edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 02

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12/10/2026 tarihinde **Plan ve Bütçe Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilen, Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'nin revize edilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

FizyoMed Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Tıp Merkezinin 30.06.2026 tarihli ve 153929 evrak sayılı dilekçesinde; başvuru sahibi sağlık kuruluşu tarafından tedavi hizmeti verilen hastaların herhangi bir ticari yolcu taşımacılığı faaliyeti yürütülmeksizin, yalnızca tedavi amacıyla adı geçen sağlık kuruluşuna ait araçlarla ikametlerinden sağlık kuruluşuna ve tedavi sonrasında tekrar ikametlerine ücretsiz olarak taşındığı, ancak yürürlükte bulunan Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği kapsamında bu taşıma faaliyeti için Güzergah İzin Belgesi düzenlenemediği belirtilerek, sağlık kuruluşlarının kendi hastalarını ticari amaç taşımaksızın özmal araçlarıyla taşıyabilmelerine imkan sağlayacak düzenleme yapılması talep edilmiştir.

Söz konusu talep üzerine konu UKOME Genel Kurulunda değerlendirilmiş; 13.08.2026 tarihli ve 2026/522 sayılı UKOME Genel Kurul Kararı ile fizik tedavi, diyaliz ve benzeri sağlık hizmetlerine ihtiyaç duyan vatandaşların sağlık kuruluşlarına güvenli ve kesintisiz erişiminin kamu sağlığı ve kamu yararıyla doğrudan ilişkili olduğu belirtilerek, taşımacılığın ticari kazanç gözetilmeksizin ücretsiz yapılması, kuruluşun kendi özmal araçlarının kullanılması, taşınacak kişilerin ilgili sağlık kuruluşunda aktif tedavi gördüğünün hasta kayıt veya randevu listesiyle belgelendirilmesi ve araçların üzerinde sağlık kuruluşunun unvanını gösteren ibarelerin bulunması şartıyla Ruhsatlandırma ve Denetim Şube Müdürlüğü tarafından Güzergah İzin Belgesi düzenlenmesinde sakınca bulunmadığına ilişkin Komisyon Raporunun kabulüne oy birliğiyle karar verilmiştir.



HavaleTarihi : 12/10/2026
Ara Karar No :
Konu :Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin Revize Edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 02**-2-**

13.08.2026 tarihli ve 2026/522 sayılı UKOME Genel Kurul kararı doğrultusunda, sağlık, bakım ve benzeri hizmet sunan kuruluşların hastalarını ticari amaç taşımaksızın kendi özmal araçlarıyla ücretsiz olarak taşıyabilmelerine imkan sağlanması amacıyla Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde yapılması öngörülen değişikliklere ilişkin Karşılaştırma Cetveli hazırlanmış ve Hukuk Müşavirliğinin görüşüne sunulmuştur.

Hukuk Müşavirliğinin 14.09.2026 tarihli ve E-41419103-045.02-1379488 sayılı yazısında, hazırlanan Karşılaştırma Cetvelinde gerekli temel değişikliklerin yapıldığı, Belediye Meclisine teklif edilecek yönetmelik değişikliğinin nihai içeriği ile kapsamının teklif sahibi Daire Başkanlığımızın idari takdirinde bulunduğu ve değişiklik cetvelinin Belediye Meclisi gündemine alınması için teklif edilmesinde hukuki bir engel görülmediği bildirilmiştir.

Bu kapsamda; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 16/06/2017 tarih ve 610 sayılı kararı ile kabul edilen Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin;
SERVİS ARAÇLARI HİZMET YÖNETMELİĞİ KARŞILAŞTIRMA CETVELİ

DEĞİŞİKLİK YAPILACAK YER	MEVCUT HALİ	ÖNERİLEN YENİ HALİ
Madde 2 – Kapsam 6'ncı bent	6) Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezleri ücretsiz servis taşımacılığı,	6) Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezleri ücretsiz servis taşımacılığı ile sağlık (Diyaliz Merkezleri, Fizik Tedavi Merkezleri, Özel Hastaneler, Tıp Merkezleri vb.) kuruluşlarının kendi özmal araçlarıyla ticari bir kazanç gütmeksizin (ücretsiz) gerçekleştirecekleri hasta taşımacılığı, Mevcut 5'inci bentten sonra aşağıdaki 6'ncı bent eklenmiştir:
Madde 24 – “Güzergâh İzin Belgesi türleri şunlardır:” bölümünde 5'inci bentten sonra	5) AVM Ücretsiz Müşteri Servis Araçları Güzergâh İzin Belgesi; Kendi özmal veya kiralık S plakasına Ücretsiz müşteri servisi taşımacılığı	6) Sağlık Kuruluşları Ücretsiz Hasta Taşıma Güzergâh İzin Belgesi: Sağlık kuruluşlarının (Diyaliz Merkezleri, Fizik Tedavi Merkezleri, Özel Hastaneler, Tıp Merkezleri vb.) kendi özmal araçlarıyla, ticari bir kazanç gütmeksizin (ücretsiz), hizmet verdikleri hastaların ulaşımını sağlamak amacıyla gerçekleştirdikleri taşımacılık için düzenlenir. Araçların üzerinde sağlık kuruluşunun unvanını gösterir ibarelerin bulunması zorunludur.

./..



Havale Tarihi : 12/10/2026

Ara Karar No :

Konu : Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin Revize Edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 02

-3-

Madde 24 – “Mülkiyetindeki Araçlarla Rehabilitasyon Merkezlerine servis yapacaklar için;” başlıklı bölüm	Mülkiyetindeki Araçlarla Rehabilitasyon Merkezlerine servis yapacaklar için;	Mülkiyetindeki Araçlarla Rehabilitasyon Merkezlerine ve Sağlık Kuruluşlarının (Diyaliz Merkezleri, Fizik Tedavi Merkezleri, Özel Hastaneler, Tıp Merkezleri vb.) Kendi Özmal Araçlarıyla Ücretsiz Hasta Taşımacılığı Kapsamında Servis Yapacaklar İçin;
Madde 24 – Aynı bölümde 10’uncu bentten sonra	10- Son Dönem yılına ait Vergi Levhası	Mevcut 10’uncu bentten sonra aşağıdaki 11’inci bent eklenmiştir: 11- Noterden taahhütname. (Yapılacak olan taşımacılığın ticari bir faaliyet olmayacağına dair noterden taahhütname verilmesi zorunludur.)
Madde 15 – Yaptırım Gerektiren Fiiller maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralar halinde yeniden düzenlenmesi	Bu yönetmeliğin 8, 9, 10, 11, 12 ve 14 üncü maddelerinde belirtilen hususlara uymayanlar hakkında 1608 sayılı Kanunun 1. maddesine istinaden Belediye Encümenince Kabahatler Kanununun ilgili maddesi hükmüne göre idari para cezası uygulanır.	Madde aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir: 1) Bu Yönetmeliğin 8, 9, 10, 11, 12 ve 14 üncü maddelerinde belirtilen hususlara uymayanlar hakkında 1608 sayılı Kanunun 1 inci maddesine istinaden Belediye Encümenince 5326 sayılı Kabahatler Kanununun ilgili maddesi hükmüne göre idari para cezası uygulanır. 2) Sağlık kuruluşlarının kendi özmal araçlarıyla ücretsiz hasta taşımacılığı kapsamında, gerekli Güzergâh İzin Belgesi alınmaksızın taşımacılık yapıldığının veya gerçekleştirilen taşımacılığın ticari bir faaliyet olduğunun, bu Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde belirtilen denetime yetkili kurum ve görevliler tarafından tutanakla tespit edilmesi halinde; 1608 sayılı Kanunun 1 inci maddesine istinaden Belediye Encümenince 5326 sayılı Kabahatler Kanununun ilgili maddesi hükmüne göre idari para cezası uygulanır.

ekli Karşılaştırma Cetvelinde belirtilen şekilde **değiştirilmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Havale Tarihi : 12/10/2026
Ara Karar No :
Konu : Toplu Taşıma Ücretlerinin Revize Edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 03

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12/10/2026 tarihinde **Plan ve Bütçe Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilen, Belediyemize ait otobüs sefer ücretlerinin revize edilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

Toplu Taşıma ücretlendirme politikası, ulaşım talebi açısından hem toplu taşıma hem de özel araç kullanıcılarını doğrudan etkileyen bir sistemdir. Toplu taşıma, gelişmiş ve gelişmekte olan kentimizin ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir. Etkin bir toplu taşıma hizmeti, yolcuları otomobil kullanımından toplu taşıma servislerine çekmekle birlikte, trafik sıkışıklığı, hava kirliliği ve enerji tüketiminin azalması ve hareketliliğin artması için güçlü bir araçtır.

Etkili ve verimli bir toplu taşıma sisteminin sağlanması için erişilebilirliğin artırılması gerekmekte olup erişimin artırılmasına yönelik tedbirler ise altyapı yatırımları, toplu taşıma hizmet sunumunun artırılması veya toplu taşıma fiyatlandırılma politikasının tanımlanmasından ibarettir. Sefer maliyetlerindeki gelir gider dengesinin oluşturulmaması toplu taşıma hizmetlerinin artmasına mani olmaktadır.

Yapılan maliyet analizlerinde en son güncellenen fiyat tarifi tarihinden günümüze kadar gerek döviz kurunda ve akaryakıt fiyatında gerekse Tefe + Tüfe oranlarındaki artış sebebiyle Belediyemize ait otobüs sefer ücretlerinin Abonman uygulamasındaki **60'lık binişlerin 45'lik, 90'lık binişlerin 60'lık olarak düzeltilerek** rapora **ekli paraflı** ücret planlamasına göre **revize edilmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026
Ara Karar No : 646
Konu : Silifke İlçesi, Cadde Sokak Nitelik Değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 04

RAPOR

Silifke Belediye Başkanlığı'nın 12.06.2026 tarih ve 112979 sayılı yazısı ile Silifke Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 2026/57 sayılı Kararı ile Silifke ilçe sınırları içerisinde bulunan 17 mahallede, niteliği "Cadde" olan yolların "Sokak", niteliği "Sokak" olan yolların ise "Cadde" olarak değiştirilmesine ilişkin teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 646 sayılı ara kararı **ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Silifke Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 2026/57 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan ekli listede yapılan inceleme sonucunda maddi hatalar tespit edilmiş olup, yazımız ekinde tadilen düzenlenen listede yer alan 84 adet caddenin niteliğinin "Sokak", 37 adet sokağın niteliğinin ise "Cadde" olarak değiştirilmesi teklif edilmiştir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Silifke Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 2026/57 sayılı Kararı ile Silifke ilçe sınırları içerisinde bulunan 17 mahallede, niteliği "Cadde" olan yolların "Sokak", niteliği "Sokak" olan yolların ise "Cadde" olarak değiştirilmesine ilişkin teklifin listede belirtilen 84 adet caddenin niteliğinin "Sokak", 37 adet sokağın niteliğinin ise "Cadde" olarak değiştirilerek **ekli paraflı listede görüldüğü şekliyle tadilen kabulüne** komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 741

Konu : Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 9779 ada 2 ve 3 parseller ile 10646 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 05

RAPOR

Mersin İli, Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 9779 ada 2 ve 3 parseller ile 10646 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.10.2025 tarih ve 741 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 9779 ada 2 parsel, yürürlükte bulunan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda kısmen "Pazar Alanı, Konut Alanı, İbadet Alanı" olarak, 9779 ada 3 parsel "Konut Alanı" olarak, 10646 ada 1 parsel numaralı taşınmaz ise kısmen "Konut Alanı ve Özel Sağlık Tesis Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Plan değişikliği ile 9779 ada 2 parsel, yürürlükte bulunan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda kısmen "Pazar Alanı, Özel Sağlık Tesis Alanı, İbadet Alanı" olarak, 9779 ada 3 parsel kısmen "Özel Sağlık Tesis Alanı ve Konut Alanı" olarak, 10646 ada 1 parsel numaralı taşınmaz ise "Özel Sağlık Tesis Alanı" olarak işaretlenmesi teklif edilmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 31/4 maddesinde; "İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20'sini aşmaması şartı aranır." hükmü yer almaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 9779 ada 2 ve 3 parseller ile 10646 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin yukarıda anılan yönetmelik hükmü doğrultusunda plan değişikliği onama sınırı içerisinde yer alan 9779 ada 3 parsel numaralı taşınmaz maliklerinin vekaletnamesinin olmadığı anlaşıldığından **reddine** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 616

Konu : Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 11 ada 1 parsel numaralı taşınmaz için 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 06

RAPOR

Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 11 ada 1 parsel numaralı taşınmaz için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 04.08.2026 tarihli ve 214 sayılı kararı ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 616 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 11 ada 1 parsel, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "445 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Konut Alanı" olarak, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda ise "E:1.50 Yençok:30.00m. yapılaşma koşullu Ticaret+Konut Alanı" olarak işaretlidir.

Yenişehir Belediyesi Meclisi'nin 4.08.2026 tarihli ve 214 sayılı kararında; "Mersin 2. İdare Mahkemesinin 14/07/2026 tarih ve 2026/894 E. sayılı yürütmenin durdurulması kararında; dava konusu taşınmaza ilişkin olarak taşınmazın bulunduğu alanda 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı ile getirilen kullanım kararının üst ölçekli 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olduğu ve plan kademelenmesi ilkesine aykırılık bulunmadığı, ancak dava konusu taşınmaz gibi Ticaret-Konut (TİCK) kullanımına geçirilen çevredeki yapı adalarında yapılaşma koşulu E:2,00 olarak belirlenmiş olmasına rağmen dava konusu taşınmazda E:1,50 yapılaşma koşulunun devam ettirilmesi için mekânsal kurguya dayanan geçerli bir gerekçenin ortaya konulamadığı, bu durumun plan bütünlüğüne aykırı ve tutarsız bir karar oluşturduğu, eşitlik ilkesi ile şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı gerekçeleriyle, 02.03.2026 tarih ve 78 sayılı Yenişehir Belediye Meclisi Kararının yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği belirtilerek, Mersin 2. İdare Mahkemesinin 14/07/2026 tarih ve 2026/894 E. sayılı yürütmenin durdurulması kararı doğrultusunda, Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 11 ada 1 parsel numaralı taşınmaza yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği dosyasının ilgilisi tarafından hazırlanarak İdareye sunulması halinde, söz konusu plan değişikliği teklifinin yeniden değerlendirileceği" belirtilmektedir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 616

Konu : Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 11 ada 1 parsel numaralı taşınmaz için 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 06

-2-

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesinin 14/07/2026 tarih ve 2026/894 E. sayılı yürütmenin durdurulması kararı doğrultusunda, Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 11 ada 1 parsel numaralı taşınmaza yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği dosyasının değerlendirileceğine ilişkin kararın **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 516

Konu : Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5387 ada 4 nolu parsel, 7286 ada 2 nolu parsel ile çevresini ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 07

RAPOR

Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.06.2026 tarih ve 170 sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5387 ada 4 parsel ile 7286 ada 2 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 516 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5387 ada 4 parsel ile 7286 ada 2 parsel numaralı parseller, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Spor Alanı” olarak planlanmıştır.

Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.06.2026 tarih ve 170 sayılı kararında; “Yenişehir III. Etap 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında mülkiyeti Belediyemize ait olan 5387 ada 4 nolu parsel Emsal=0.90, Taks= 0,60 ve Yençok:16,50 m. yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesis Alanına ve 10 metre en kesitli yaya yoluna, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan 7286 ada 2 nolu parsel E=0.90, Taks= 0,60 ve Yençok:16,50 m. yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesis Alanı, Park Alanı ve 10 metre en kesitli yaya yoluna isabet etmektedir. Plan değişikliği ile; mülkiyeti belediyemize ait olan 5387 ada 4 nolu parselde yeni tesislerin yapılabilmesi amacıyla E=0.90, Taks= 0,60 ve Yençok:20,50 m. yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesis Alanı olacak şekilde planlanmıştır. Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 7286 ada 2 nolu parselin yapılaşmaya uygun hale getirilerek alanın kuzeyinde yer verilmiş olup E= 0.90, Taks= 0.60 ve Yençok: 16.50 m. yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesis Alanı olarak plana işaretlenmesine karar verildiği” belirtilmektedir.

Meclis kararı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dosyasının incelenmesi neticesinde, meclis kararında sehven plan değişikliğine taşınmazların yapılaşma koşullarının E=0.90, Taks= 0,60 ve Yençok:20,50 m. yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesis Alanı olarak belirleneceği belirtilmiş ancak plan paftalarında Yenişehir Belediyesi Başkanlığının



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 516

Konu : Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5387 ada 4 nolu parsel, 7286 ada 2 nolu parsel ile çevresini ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 07

-2-

mülkiyetinde bulunan alanın E:1.50, maliye hazinesinin mülkiyetinde bulunan alanın ise E:0.90 yapılaşma koşullu Kapalı Spor Alanı olarak hazırlandığı görülmektedir.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 25.09.2026 tarih ve 16830113 sayılı yazısı ile taşınmazın tamamının E:1,50 Taks:0,60 Yençok:20,50 m yapılaşma şartlarına sahip Kapalı Spor Tesis Alanı olarak planlanması bildirilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.06.2026 tarih ve 170 sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5387 ada 4 parsel ile 7286 ada 2 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 25.09.2026 tarih ve 16830113 sayılı yazısı doğrultusunda E=1.50, Taks= 0,60 ve Yençok:20,50 m. yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesisi Alanı olacak şekilde **ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle tadilen kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 517

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ilişkin hazırlanan

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar **KOMİSYON RAPORU NO: 08****RAPOR**

Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazın değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 517 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2026 tarih ve 366 sayılı kararı ile görüşülmüş olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 21.05.2026-21.06.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu plana askı ilan süresi içerisinde 32 adet itiraz gelmiştir. Komisyonlarımız tarafından bahse konu itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sayısı	İtirazı Yapan	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	137623	İzzet YETKİN	Çiftlik	13088/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
2	137626	İzzet YETKİN	Çiftlik	13085/5, 13086/1, 13087/1, 13088/1, 13088/3, 13093/1, 13090/1	Parsellere ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
3	137627	İzzet YETKİN	Çiftlik	13093/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 517

Konu : : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ilişkin hazırlanan

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar **KOMİSYON RAPORU NO: 08**



-2-

4	137632	İzzet YETKİN	Çiftlik	13086/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
5	137701	İzzet YETKİN	Çiftlik	13087/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
6	137709	İzzet YETKİN	Çiftlik	13085/5	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
7	137711	İzzet YETKİN	Çiftlik	13088/3	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
8	137760	İzzet YETKİN	Çiftlik	13085/5, 13086/1, 13087/1, 13088/1, 13088/3, 13093/1, 13089/1	Parsellere ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
9	144410	Mustafa Oğuz KOÇ	Çiftlik	13085/5	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
10	144458	Mustafa Oğuz KOÇ	Çiftlik	13088/3	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
11	144571	Züleyha GÜL	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
12	144574	Ganimet ŞİŞMAN	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 517

Konu : : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ilişkin hazırlanan

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar **KOMİSYON RAPORU NO: 08**



-3-

13	144605	Züleyha GÜL	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
14	144606	Ali ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
15	144609	Ganimet ŞİŞMAN	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
16	144610	Halime KÖK	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
17	144612	Hacer ŞİŞMAN	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
18	144614	Emine ŞİŞMAN	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
19	144615	Hacer ŞİŞMAN	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
20	144621	Kerim ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
21	144628	Osman ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 517

Konu : : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ilişkin hazırlanan

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar **KOMİSYON RAPORU NO: 08**



-4-

22	144633	Ummiye AK	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
23	144634	Fatma KILINÇ	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
24	144635	Emine ŞİŞMAN	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
25	144637	Hanifi ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
26	144641	Müslüme UGUZ	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
27	144650	Ayşe YILMAZ	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
28	144651	Ummiye AK	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
29	144654	Ayşe YILMAZ	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 517

Konu : : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ilişkin hazırlanan

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar **KOMİSYON RAPORU NO: 08**



-5-

30	144665	Sedef Sitesi	Çiftlik	5388/2	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
31	144719	Behzat SİTESİ	Çiftlik	5385/9	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
32	211401	Yenişehir Belediyesi	Çiftlik	Muhtelif parseller	ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmaza ilişkin hazırlandığı, İYUK kapsamında mahkeme kararlarının aynen uygulanma zorunluluğunun bulunması nedeniyle reddine,

Söz konusu itirazların (yoğunluk taleplerinin) olası revizyon çalışmalarında değerlendirilmek üzere **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 515

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 09



RAPOR

Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 515 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 13077 ada 3 parsel, 13078 ada 1 parsel, 13079 ada 1 parsel, 13080 ada 1 parsel, 13082 ada 1 parsel ve 13083 ada 1 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2026 tarih ve 367 sayılı kararı ile görüşülmüş olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 20.05.2026-20.06.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine 33 (otuz üç) adet itiraz olmuştur.

Sıra No	Dilekçe Sayısı	İtirazı Yapan	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	137597	İzzet YETKİN	Çiftlik	13086/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
2	137622	İzzet YETKİN	Çiftlik	13088/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 515

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 09



-2-

3	13631	İzzet YETKİN	Çiftlik	13093/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
4	137675	İzzet YETKİN	Çiftlik	13085/5, 13086/1, 13087/1, 13088/1, 13088/3, 13093/1, 13090/1	Parsellere ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
5	137705	İzzet YETKİN	Çiftlik	13087/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
6	137707	İzzet YETKİN	Çiftlik	13085/5	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
7	137710	İzzet YETKİN	Çiftlik	13088/3	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
8	137734	İzzet YETKİN	Çiftlik	13085/5, 13086/1, 13087/1, 13088/1, 13088/3, 13093/1, 13089/1	Parsellere ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
9	144407	Mustafa Oğuz KOÇ	Çiftlik	13085/5	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 515

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 09



-3-

10	144448	Mustafa Oğuz KOÇ	Çiftlik	13088/3	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
11	144566	Züleyha GÜL	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
12	144572	Ganimet ŞİŞMAN	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
13	144575	Ali ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
14	144607	Züleyha GÜL	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
15	144608	Halime KÖK	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
16	144611	Hacer ŞİŞMAN	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
17	144613	Kerim ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 515

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmazla ilişkin hazırlanan 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 09



-4-

18	144623	Hacer ŞİŞMAN	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
19	144624	Ganimet ŞİŞMAN	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
20	144625	Osman ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
21	144627	Emine ŞİŞMAN	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
22	144631	Fatma KILINÇ	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
23	144632	Emine ŞİŞMAN	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
24	144636	Hanifi ŞİŞMAN	Çiftlik	13086/4	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
25	144640	Umkiye AK	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 515

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 09



-5-

26	144646	Ummiye AK	Çiftlik	0/613, 0/1354, 0/1826, 0/827, (13089/1)	Parsellere ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
27	144652	Ayşe YILMAZ	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
28	144653	Müslüme UGUZ	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
29	144656	Ayşe YILMAZ	Çiftlik	13089/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
30	144657	Müslüme UGUZ	Çiftlik	13090/1	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
31	144664	Sedef Sitesi	Çiftlik	5388/2	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
32	144718	Behzat YÜKSEL	Çiftlik	5385/9	Parsele ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve Plan Değişikliği Onama Sınırı Dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
33	211401	Yenişehir Belediyesi	Çiftlik	Muhtelif parseller	ilişkin İtirazın	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu taşınmazlara ilişkin hazırlandığı ve İYUK kapsamında mahkeme kararlarının aynen uygulanma zorunluluğunun bulunması nedeniyle reddine,



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 515

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 09

-6-

Söz konusu itirazların (yoğunluk taleplerinin) olası revizyon çalışmalarında değerlendirilmek üzere **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 522

Konu : Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 13031 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 10

RAPOR

Yenişehir Belediye Başkanlığı'nın 02.06.2026 tarihli ve 210509 sayılı yazısı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2025/1514E. sayılı dosyası ile açılan davada; Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 13031 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği bildirilerek, Nazım İmar Planında gerekli düzenlemenin yapılması ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 522 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Dava konusu taşınmaz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu'nda "Rekreasyon Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2025/1514E. sayılı kararında; "... Bu durumda davacının mülkiyetindeki taşınmaza yönelik uygulama imar planı değişikliği ile ilgili talebin şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı yönünden uygun olup olmadığının yetki ve usulde paralellik ilkesi gereğince Yenişehir Belediye Meclisince değerlendirilerek karara bağlanması gerekirken bu usul izlenmeden ilgili belediye birimince (Belediye Başkan Yardımcısı tarafından) reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde yetki unsuru bakımından hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Davanın Yenişehir II. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının dava konusu taşınmazın iptali istemine ilişkin kısmının incelenmesinden; dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin, üst kademe olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile genel olarak uyumlu olduğu ve planlar arası hiyerarşiyi bozmadığı, ancak söz konusu planın, dava konusu parsel özelinde incelendiğinde, taşınmazın geçmiş planlarda "Belediye Hizmet Alanı" ve KOP alanı olarak ayrılmışken, uyuşmazlığa konu mevcut 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında "E= 0.10, Yençok= 7.50 m. Rekreasyon Alanı" olarak belirlendiği, taşınmazın çevresindeki mevcut yapılaşma dokusunun 9 katlı, E=0.90 konut

./..



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 522

Konu : Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 13031 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 10

-2-

adalarından oluştuğu, parsel üzerinde rekreasyon alanlarından beklenen açık ve ferah mekan niteliğinin çevredeki yüksek katlı yapılaşma dokusu nedeniyle gölgeleme, mahremiyet ihlali ve gürültü kirliliğine sebep olabilecek nitelik olması nedenleriyle kullanılamaz hale getirildiği, ayrıca bölgenin yeşil alan ihtiyacının parselin güneyindeki doğal park koridoru ve batısındaki park alanları ile fazlasıyla karşılandığından, bu parsel üzerinde mutlak bir kamusal donatı zorunluluğu bulunmadığı, mülkiyet hakkı üzerinde ölçüsüz, hakkaniyete aykırı bir etki doğurduğu anlaşıldığından, Yenişehir İl. Etap 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planının davaya konu Mersin ili, Yenişehir ilçesi, Menteş Mahallesi, 13031 ada, 4(eski 9689 ada, 1 parsel) sayılı taşınmaza ilişkin kısmında planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk bulunmadığı belirtilerek, olayın niteliğine göre ve iptali istenen işlem bakımından yargı yerince tespit edilen açık hukuka aykırılığın, dava konusu işlemin mülkiyet hakkına ilişkin olması nedeniyle telafisi güç veya imkansız zarara yol açabileceği belirtilerek yürütmenin durdurulmasına” karar verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesi’nin 2025/1514E. sayılı kararı doğrultusunda Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 13031 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin davacı tarafından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin hazırlanması/hazırlatılarak **İdareye sunulmasının akabinde değerlendirilmesine** komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 512

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 11

RAPOR

Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 512 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Tarım Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı ile "davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 76 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararının, bölgede yapılan planların tarihsel süreci içerisinde getirilen kullanım kararları ile ölçeklerin gerektirdiği ayrıntı düzeyindeki plan kararları itibariyle, plan ve alan kullanım kararları yönünden uygun olmadığı, parselde dair Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nden alınması gereken kurum görüşünün alınmadan plan kararının üretildiği, bulunduğu konum, hemen bitişik ve çevrede yapılaşmaların yer alması, kentin büyüme yönlerine ilişkin bir karar olarak alanın gelişme konut alanı olarak belirlenmesi gerektiği, plan bütünlüğü ve rasyonel alan kullanım kararı yönünden dava konusu parselin de bulunduğu alanın, alanın doğusunda yer alan fonksiyonlarla bir bütün olarak ele alınmasının daha uygun ve rasyonel bir planlama yaklaşımı olacağı, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli planlamaya ilişkin kronolojik tarihsel süreç, araştırma, analiz, etüt ve sentez çalışmalarının eksik yapıldığı, kent dokusuna çevresel yapılaşmalarla entegre olmuş alanların bütüncül bir yaklaşımla planlanması, plan bütünlüğü, rasyonel alan kullanımı ve kentin büyüme yönleri temel alınarak kullanım kararının belirlenmesi gerektiği, çevresi yapılaşmış, resmen tarım alanından çıkarılmış bir parselin gelişme konut alanı olarak değerlendirilmesinin, hem planlama biliminin temel ilkeleriyle hem de kamu yararı ile örtüşeceği, bölgede bulunan "Büyük Ova" şerhinin kaldırılmış olduğu, dolayısıyla dava konusu parsel için getirilen 'Tarım alanı' kullanım kararının imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararı amacına uygun olmadığı



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 512

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 11



-2-

anlaşıldığından, dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının, davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 76 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararı kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafında belirtilen "...Uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de Büyükşehir Belediyesi"nce yapılabilecek sosyal, kültürel, idari vb. gibi kullanımları içeren belediye hizmet alanları ile semt spor alanı, belediye kreş alanı, pazaryeri, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı vb. alanların imar uygulama sınırı kapsamında her bir donatının toplam yüzölçümü esas alınarak tapu tescili ilçe ve büyükşehir belediyesine eşit oranda yapılır." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. paragrafında belirtilen "Rekreasyon alanlarında. E (Emsal)=0.10'u, Yapı Yüksekliği 7.50 metreyi aşmamak üzere yapılabilir." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar" verilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2026 tarih ve 352 sayılı kararı ile dava konusu taşınmazın 5403 sayılı

./..



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 512

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 11

-3-

kanun doğrultusunda tarım dışı kullanım izni alınıncaya kadar plan onama sınırı dışına çıkarılmasına ve plan hükümlerinde düzenleme yapılmasına karar verilmiştir.

Bahse konu plan değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 20.05.2026-20.06.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde, 19.06.2026 tarih ve 144179 nolu dilekçe ile; parselin plan dışına çıkarılmasının uygun olmadığı ve plan hükümlerinden A.6.5. maddesi ile ilgili düzenlemenin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18/4 maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle,

Mersin Valiliği İl İdare ve Denetim Şube Müdürlüğü'nün 23.06.2026 tarihli yazısı ile Silifke İlçesi, 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon İmar Planının A.6.5. nolu plan hükmünün, mahkeme kararından önceki ve sonraki haliyle içerik ve uygulama yönünden bir farklılık göstermediği, bu açıdan mahkeme kararının uygulandığından bahsedilemeyeceği, aynı şekilde söz konusu plan notunun son haliyle yukarıda yer verilen yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle itirazda bulunduğu tespit edilmiştir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; 19.06.2026 tarih ve 144179 nolu dilekçe ile itirazda tapu kütüğünde büyükova şerhinin kaldırıldığına belirtilmesine rağmen 2016/9620 sayılı Bakanlar Kurulu Kararınca alınan Bazı Ovaların Büyük Ova Koruma Alanı Olarak Belirlenmesine İlişkin Kararda herhangi bir düzenleme yapılmadığı tespit edildiğinden, ayrıca plan hükümlerine ilişkin yapılan itirazların da uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de büyükşehir belediyesince yapılabilecek donatı alanlarının net tariflenmediği, hem ilçe belediyelerinin hem de büyükşehir belediyelerinin benzer hizmetleri yapmakla yükümlü olduğu görüldüğünden Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin **itirazların reddine** komisyonumuz tarafından **ov birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 511

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 12



RAPOR

Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 511 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda tarım dışı kullanım izni gerektirmeyen kısmı "Ticaret Alanı" olarak, tarım dışı kullanım izni gerektiren kısmı ise "Tarım Alanı" işaretlenmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1597 E. 2025/1610 K. sayılı kararı ile "davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 69 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararının, bölgede yapılan planların tarihsel süreci içerisinde getirilen kullanım kararları ile ölçeklerin gerektirdiği ayrıntı düzeyindeki plan kararları itibariyle, plan ve alan kullanım kararları yönünden uygun olmadığı, parselde dair Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nden alınması gereken kurum görüşünün alınmadan plan kararının üretildiği, bulunduğu konum, hemen bitişik ve çevrede yapılaşmaların yer alması, kentin büyüme yönlerine ilişkin bir karar olarak alanın gelişme konut alanı olarak belirlenmesi gerektiği, plan bütünlüğü ve rasyonel alan kullanım kararı yönünden dava konusu parselin de bulunduğu alanın, alanın doğusunda yer alan fonksiyonlarla bir bütün olarak ele alınmasının daha uygun ve rasyonel bir planlama yaklaşımı olacağı, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli planlamaya ilişkin kronolojik tarihsel süreç, araştırma, analiz, etüt ve sentez çalışmalarının eksik yapıldığı, kent dokusuna çevresel yapılaşmalarla entegre olmuş alanların bütüncül bir yaklaşımla planlanması, plan bütünlüğü, rasyonel alan kullanımı ve kentin büyüme yönleri temel alınarak kullanım kararının belirlenmesi gerektiği, çevresi yapılaşmış, resmen tarım alanından çıkarılmış bir parselin gelişme konut alanı olarak değerlendirilmesinin, hem planlama biliminin temel ilkeleriyle hem de kamu yararı ile örtüşeceği, bölgede bulunan "Büyük Ova" şerhinin kaldırılmış olduğu, dolayısıyla dava konusu parsel için getirilen 'Tarım alanı' kullanım kararının imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik ./..



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 511

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 12



-2-

ilkelerine ve kamu yararı amacına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının, davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 69 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararı kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafında belirtilen "...Uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de Büyükşehir Belediyesi"nce yapılabilecek sosyal, kültürel, idari vb. gibi kullanımları içeren belediye hizmet alanları ile semt spor alanı, belediye kreş alanı, pazaryeri, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı vb. alanların imar uygulama sınırı kapsamında her bir donatının toplam yüzölçümü esas alınarak tapu tescili ilçe ve büyükşehir belediyesine eşit oranda yapılır." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar verildiği belirtilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2026 tarih ve 353 sayılı kararı ile dava konusu taşınmazın 5403 sayılı kanun doğrultusunda tarım dışı kullanım izni alınıncaya kadar plan onama sınırı dışına çıkarılmasına ve plan hükümlerinde düzenleme yapılmasına karar verilmiştir.

Bahse konu plan değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 20.05.2026-20.06.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

./..



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 511

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 12



-3-

Askı ilan süresi içerisinde, 19.06.2026 tarih ve 144189 nolu dilekçe ile; parselin plan dışına çıkarılmasının uygun olmadığı ve plan hükümlerinden A.6.5. maddesi ile ilgili düzenlemenin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18/4 maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle,

Mersin Valiliği İl İdare ve Denetim Şube Müdürlüğü'nün 23.06.2026 tarihli yazısı ile Silifke İlçesi, 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon İmar Planının A.6.5. nolu plan hükmünün, mahkeme kararından önceki ve sonraki haliyle içerik ve uygulama yönünden bir farklılık göstermediği, bu açıdan mahkeme kararının uygulandığından bahsedilemeyeceği, aynı şekilde söz konusu plan notunun son haliyle yukarıda yer verilen yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle itirazda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; 19.06.2026 tarih ve 144189 nolu dilekçe ile itirazda tapu kütüğünde büyükova şerhinin kaldırıldığına belirtilmesine rağmen 2016/9620 sayılı Bakanlar Kurulu Kararınca alınan Bazı Ovaların Büyük Ova Koruma Alanı Olarak Belirlenmesine İlişkin Kararda herhangi bir düzenleme yapılmadığı tespit edildiğinden, ayrıca plan hükümlerine ilişkin yapılan itirazların da uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de büyükşehir belediyesince yapılabilecek donatı alanlarının net tariflenmediği, hem ilçe belediyelerinin hem de büyükşehir belediyelerinin benzer hizmetleri yapmakla yükümlü olduğu görüldüğünden Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin **itirazların reddine** komisyonlarımızca **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 513

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 13



RAPOR

Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 513 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Tarım Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı ile "Davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 1198 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararının, bölgede yapılan planların tarihsel süreci içerisinde getirilen kullanım kararları ile ölçeklerin gerektirdiği ayrıntı düzeyindeki plan kararları itibarıyla, plan ve alan kullanım kararları yönünden uygun olmadığı, parselde Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nden alınması gereken kurum görüşünün alınmadan plan kararının üretildiği, bulunduğu konum, hemen bitişik ve çevrede yapılaşmaların yer alması, kentin büyüme yönlerine ilişkin bir karar olarak alanın gelişme konut alanı olarak belirlenmesi gerektiği, plan bütünlüğü ve rasyonel alan kullanım kararı yönünden dava konusu parselin de bulunduğu alanın, alanın doğusunda yer alan fonksiyonlarla bir bütün olarak ele alınmasının daha uygun ve rasyonel bir planlama yaklaşımı olacağı, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli planlamaya ilişkin kronolojik tarihsel süreç, araştırma, analiz, etüt ve sentez çalışmalarının eksik yapıldığı, kent dokusuna çevresel yapılaşmalarla entegre olmuş alanların bütüncül bir yaklaşımla planlanması, plan bütünlüğü, rasyonel alan kullanımı ve kentin büyüme yönleri temel alınarak kullanım kararının belirlenmesi gerektiği, çevresi yapılaşmış, resmen tarım alanından çıkarılmış bir parselin gelişme konut alanı olarak değerlendirilmesinin, hem planlama biliminin temel ilkeleriyle hem de kamu yararı ile örtüşeceği, bölgede bulunan "Büyük Ova" şerhinin kaldırılmış olduğu, dolayısıyla dava konusu parsel için getirilen 'Tarım alanı' kullanım kararının imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 513

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 13



-2-

ilkelerine ve kamu yararı amacına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının, davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 1198 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararı kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafında belirtilen "...Uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de Büyükşehir Belediyesi"nce yapılabilecek sosyal, kültürel, idari vb. gibi kullanımları içeren belediye hizmet alanları ile semt spor alanı, belediye kreş alanı, pazaryeri, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı vb. alanların imar uygulama sınırı kapsamında her bir donatının toplam yüzölçümü esas alınarak tapu tescili ilçe ve büyükşehir belediyesine eşit oranda yapılır." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. paragrafında belirtilen "Rekreasyon alanlarında. E (Emsal)=0.10'u, Yapı Yüksekliği 7.50 metreyi aşmamak üzere yapılabilir." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. Paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

./..



Ara Karar Tarihi : 13.07.2026

Ara Karar No : 513

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 13

-3-

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2026 tarih ve 354 sayılı kararı ile dava konusu taşınmazın 5403 sayılı kanun doğrultusunda tarım dışı kullanım izni alınincaya kadar plan onama sınırı dışına çıkarılmasına ve plan hükümlerinde düzenleme yapılmasına karar verilmiştir.

Bahse konu plan değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 20.05.2026-20.06.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde, 19.06.2026 tarih ve 144191 nolu dilekçe ile; parselin plan dışına çıkarılmasının uygun olmadığı ve plan hükümlerinden A.6.5. maddesi ile ilgili düzenlemenin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18/4 maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle,

Mersin Valiliği İl İdare ve Denetim Şube Müdürlüğü'nün 23.06.2026 tarihli yazısı ile Silifke İlçesi, 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon İmar Planının A.6.5. nolu plan hükmünün, mahkeme kararından önceki ve sonraki haliyle içerik ve uygulama yönünden bir farklılık göstermediği, bu açıdan mahkeme kararının uygulandığından bahsedilemeyeceği, aynı şekilde söz konusu plan notunun son haliyle yukarıda yer verilen yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle itirazda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; 19.06.2026 tarih ve 144179 nolu dilekçe ile itirazda tapu kütüğünde büyükova şerhinin kaldırıldığına belirtilmesine rağmen 2016/9620 sayılı Bakanlar Kurulu Kararınca alınan Bazı Ovaların Büyük Ova Koruma Alanı Olarak Belirlenmesine İlişkin Kararda herhangi bir düzenleme yapılmadığı tespit edildiğinden, ayrıca plan hükümlerine ilişkin yapılan itirazların da uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de büyükşehir belediyesince yapılabilecek donatı alanlarının net tariflenmediği, hem ilçe belediyelerinin hem de büyükşehir belediyelerinin benzer hizmetleri yapmakla yükümlü olduğu görüldüğünden Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin **itirazların reddine** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 611

Konu : Silifke İlçesi Atik Mahallesi 331 ada 213 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 14

RAPOR

Silifke Belediye Meclisi'nin 03.08.2026 tarih ve 83 sayılı kararı ile Silifke İlçesi Atik Mahallesi 331 ada 213 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 611 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müstereken havale edilmiştir.

Söz konusu Silifke İlçesi Atik Mahallesi 331 ada 213 parsel numaralı taşınmaz, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "270 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Konut Alanı" olarak işaretlidir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Ticaret+Konut Alanında artış yapılmaksızın taşınmazın yapılaşabilir hale getirilmesi amaçlandığı belirtilerek, söz konusu taşınmazın "E:1.20 Yençok:12.50m yapılaşma koşullu Ticaret+Konut Alanı" olarak, taşınmazın batısında ise "Park Alanı" işaretlenmesi teklif edilmiştir.

Silifke Belediye Meclisi'nin 03.08.2026 tarih ve 83 sayılı kararında; "Atik Mahallesi 331 ada 213 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin kabul edildiği" belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Silifke Belediye Meclisi'nin 03.08.2026 tarih ve 83 sayılı kararı ile Silifke İlçesi Atik Mahallesi 331 ada 213 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 12.06.2026

Ara Karar No : 487

Konu : Erdemli İlçesi Tömük Mahallesi 214 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 15**RAPOR**

Erdemli Belediye Meclisi'nin 04.05.2026 tarih ve 98 sayılı kararı ile Erdemli İlçesi, Tömük Mahallesi 214 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2026 tarih ve 487 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu taşınmaz, Mersin 2. İdare Mahkemesinin 28.12.2018 tarih ve E:2016/1099, K:2018/1698 sayılı kararı ile Erdemli ilçesi, Tömük mahallesi, 214 ada 1 parselin üst ölçekli plan olan ve Mülga Tömük Belediye Meclisi'nin 09.11.2012 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Turizm ve 2. Konut Yerleşme Alanı” olarak planlandığı, buna karşın alt ölçekli planda “Konut Alanı” olarak düzenlenmesine ilişkin 15.01.2016 tarih ve 74 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararının şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı gerekçesiyle iptal edilmiştir. Söz konusu iptal kararı, Danıştay Altıncı Dairesinin 08.05.2024 tarih ve E: 2020/5505, K:2024/2809 sayılı kararı ile kesinleşmiştir.

Söz konusu plan değişikliğine ilişkin Erdemli Belediye Meclisi'nin 04.05.2026 tarih ve 98 sayılı kararı incelendiğinde; Erdemli ilçesi, Tömük mahallesi, 214 ada 1 parsel numaralı taşınmazın mahkeme kararı ve plan hiyerarşisinin sağlanması amacıyla, üst ölçekli plan olan Nazım İmar Planı kararıyla da uyumlu olacak şekilde arazinin kullanım şeklinin “Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TICTK)” olarak, yapılaşma koşulları inşaat yoğunluğu E=1.20, inşaat yüksekliği Yençok=13 kat olarak önerilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Erdemli Belediye Meclisi'nin 04.05.2026 tarih ve 98 sayılı kararı ile görüşülen Erdemli İlçesi Tömük Mahallesi 214 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin, üst ölçekli planla uyumlu hale getirilmesi amacıyla arazi kullanım şeklinin “Turizm Alanı” olacak şekilde değiştirilerek, **ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 641

Konu : Tarsus İlçesi, Sucular Mahallesi 125 ada 4 ve 7 parseller ...

KOMİSYON RAPORU NO: 16

RAPOR

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 20.07.2026 tarih ve 8568301 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Mersin ili, Tarsus ilçesi, Sucular mahallesi 125 ada 4 ve 7 parseller, 126 ada 6 ve 7 parseller, 128 ada 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 parseller ile 132 ada 2, 3, 4, 5 parsellerin 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak işaretlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 641 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Mersin ili, Tarsus ilçesi, Sucular mahallesi 125 ada 4 ve 7 parseller, 126 ada 6 ve 7 parseller, 128 ada 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 parseller ile 132 ada 2, 3, 4, 5 parsellerin bulunduğu alan, Mersin Büyükşehir Belediyesi'nin 17.02.2017 tarih ve 178 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda Düşük Yoğunluklu (120 ki/ha) Gelişme Konut Alanı olarak planlanmış bölgede yer almaktadır.

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 20.07.2026 tarih ve 8568301 sayılı yazısı incelendiğinde; Nazım İmar Planı'nda Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (120 ki/ha) işaretli alanın 24.06.2026 tarih ve 21003 sayılı Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesi nedeniyle söz konusu sit alanı sınırlarının imar planlarına işaretlenmesi gerektiği bildirilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 20.07.2026 tarih ve 8568301 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen 24.06.2026 tarih ve 21003 sayılı Kurul kararına istinaden Mersin ili, Tarsus ilçesi, Sucular mahallesi 125 ada 4 ve 7 parseller, 126 ada 6 ve 7 parseller, 128 ada 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 parseller ile 132 ada 2, 3, 4, 5 parsellerin 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı işaretlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 642

Konu : Tarsus İlçesi, Sucular Mahallesi 126 ada 1 ve 2 parseller ...

KOMİSYON RAPORU NO: 17

RAPOR

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 22.05.2026 tarih ve 8404304 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Mersin ili, Tarsus ilçesi, Sucular (Takbaş) mahallesi 126 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmı 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, 509 ada 5 parselin bir kısmı 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı işaretlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 642 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu'na** müstereken havale edilmiştir.

Söz konusu parseller, Mersin Büyükşehir Belediyesi'nin 17.02.2017 tarih ve 178 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda Düşük Yoğunluklu (120 ki/ha) Gelişme Konut Alanı olarak planlanmış bölgede yer almaktadır.

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 22.05.2026 tarih ve 8404304 sayılı yazısı incelendiğinde; Nazım İmar Planı'nda Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (120 ki/ha) işaretli alanın 20.05.2026 tarih ve 20865 sayılı Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda 126 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmı 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, 509 ada 5 parselin bir kısmı 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesi nedeniyle söz konusu sit alanı sınırlarının imar planlarına işaretlenmesi gerektiği bildirilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 22.05.2026 tarih ve 8404304 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen 20.05.2026 tarih ve 20865 sayılı Kurul kararına istinaden Mersin ili, Tarsus ilçesi, Sucular (Takbaş) mahallesi 126 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmı 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, 509 ada 5 parselin bir kısmı 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak işaretlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 643

Konu : Tarsus İlçesi, İncirlikuyu Mahallesi 165 ada 122, 127 ve 128 parselleri ile tanımlanan alanın kısmen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak İşaretlenmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 18

RAPOR

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.07.2026 tarih ve 8578554 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Mersin ili, Tarsus ilçesi, İncirlikuyu mahallesi 165 ada 122, 127 ve 128 parseller ile tanımlanan alanın kısmen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı işaretlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 643 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Tarsus ilçesi, İncirlikuyu mahallesi 165 ada 122, 127 ve 128 parseller ile tariflenen planlama alanı Mersin Büyükşehir Belediyesi'nin 13.03.2026 tarih ve 194 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak planlanmış bölgede yer almaktadır.

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.07.2026 tarih ve 8578554 sayılı yazısı incelendiğinde; yazının ekinde yer alan koordinatlı karar haritasında tariflenen alanın 24.06.2026 tarih ve 21008 sayılı Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı doğrultusunda 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlendiği anlaşılmaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.07.2026 tarih ve 8578554 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen 24.06.2026 tarih ve 21008 sayılı Kurul kararına istinaden Mersin ili, Tarsus ilçesi, İncirlikuyu mahallesi 165 ada 122, 127 ve 128 parselleri ile tanımlanan alanın kısmen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak işaretlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 623

Konu : Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1, 2 ve 3 parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 19

RAPOR

Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1, 2 ve 3 parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 623 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Kamu Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1, 2 ve 3 parseller, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.12.2022 tarih ve 673 sayılı Kararı ile onaylanan Mersin İli, Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 2. Etap 2. Bölge 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır.

Söz konusu parseller İmar Planı Revizyonundan önce Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.12.1996 tarih ve 82 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Yönetim Merkezleri (Resmi ve İdari Tesis Alanı)” olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır.

Konu ile ilgili Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 21.07.2026 tarih ve 173241 sayılı dilekçesi ile “Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1 parsel nolu taşınmaz üzerinde İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne ait lojman Binası ve bahçesi bulunduğu, 12541 ada 2 ve 3 parsel nolu taşınmazlar üzerinde Gülnar Öner Meslek Yüksekokulu binası bulunmakta iken 06.02.2023 Kahramanmaraş merkezli depremler sonrasında bazı hasarlardan dolayı boşaltılıp yıkılmış olduğu ve bahsi geçen taşınmazlar için Milli Eğitim Müdürlüğü, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü ve Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne tahsis taleplerinin bulunduğu. Akdeniz İlçesi Karaduvar Mahallesi 12541 ada 1-2-3 Parsel numaralı taşınmazlar üzerinde resmî kurumlara ait tahsisler ve tahsis talebi bulunduğundan söz konusu taşınmazların Resmi Kurum olarak planlaması...” talep edilmektedir.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1, 2 ve 3 parseller 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile “Kamu Hizmet Alanı” olarak planlanmıştır.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 623

Konu : Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1, 2 ve 3 parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli

Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-2-

Konu ile ilgili her ne kadar sehven Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 623 sayılı ara kararıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği sevk edilmiş olsa da ilgili talebin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği de içerdiği anlaşılmaktadır.

Bu doğrultuda söz konusu parseller 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile “Resmi Kurum Alanı (Çok Amaçlı Hizmet Alanı), E:1.00 Yençok:5 Kat” olacak şekilde düzenleme yapılmıştır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi, 12541 ada 1, 2 ve 3 parsellere ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kamu yararı içerdiği anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 625

Konu : 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notu değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 2 adet itiraz

KOMİSYON RAPORU NO: 20

RAPOR

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 10.07.2026 tarih ve 74 sayılı kararı ile değerlendirilen 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notu değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 2 adet itirazın değerlendirilmesi teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 625 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan Mersin İli, Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Plan Hükmü İlavesi" ile Riskli yapı tespiti yapılan yapıların yenilenmesini teşvik ederek mevcut yapı stoğunu depreme dayanıklı hale getirmek amaçlanmıştır. Bu doğrultuda; Akdeniz Kent Merkezi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümlerinin "Yapılaşmaya İlişkin Hükümler" Başlıklı 2.18. maddesinden sonra gelmek üzere;

"2.19. Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 344 sayılı kararı ile "Akdeniz – Toroslar – Yenişehir Ve Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı (Revizyon) Plan Notlarına eklenen A.10.5. Maddesinde;

Planlama alanı içerisindeki riskli alanların tespit edilmesi, dönüşüm strateji ve projelerinin oluşturulması, mevcut yapı stoğunun olası afetlere hazır hale getirilmesi amacıyla hazırlanması gereken "kentsel dönüşüm strateji belgesinin" büyükşehir belediyesi veya büyükşehir belediyesinin uygun görüşü ile ilçe belediyeleri tarafından hazırlanarak onaylanmasına veya en son 31.12.2030 tarihine kadar; 6306 Sayılı Afet Riskleri Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun hükümlerine uygun olarak tespit edilecek "riskli yapı ya da yapıların" tahliye edilerek yıkılması ve yerinde deprem ve diğer doğal afetlere dayanıklı yeni yapı stoklarının yapılmasının teşvik edilmesi amaçlanmıştır.

Bu doğrultuda, bu planda GMK Bulvarı güneyinde yer alan bölgede bulunan imar ada ve parsellerinde yeralan ve mevzuat hükümlerine uygun olarak riskli yapı tespiti yapılan mevcut yapı/yapıların yıkılıp aynı yerde depreme dayanıklı yeni yapı yapılması istenmesi durumunda, belediye bünyesinde konuya ilişkin kurulacak komisyonca mevcut



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 625

Konu : 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notu değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 2 adet itiraz

KOMİSYON RAPORU NO: 20

-2-

yapının yapıldığı dönemde yürürlükte olan uygulama imar planı ve mevzuat hükümlerine uygun olarak yapıldığının, yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesinin bulunduğu ruhsata/emsale esas inşaat alanının yürürlükteki imar planı ve mevzuat hükümleri dikkate alınarak hesaplanacak toplam emsale esas inşaat alanından fazla olduğunun tespit edilmesi halinde;

Mühendislik projesine esas olmak üzere parsel bazında zemin (jeolojik-jeoteknik) etüdünün yapılması, geoteknik alanında yetkili inşaat mühendislerince “Deprem Etkisi Altında Binaların Tasarımı İçin Esaslar”da belirtilen geoteknik mühendisliği yaklaşım ve gerekliliklerine uygun olarak zemin iyileştirme ve temel uygulama esaslarının belirlendiği geoteknik raporunun hazırlanması esastır.

Bu raporlarda, incelemeye konu alanda zemin sınıfının “ZE” ve ZF” olarak belirlenmesi durumunda “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” eki “Deprem Etkisi Altında Binaların Tasarımı İçin Esaslar”a uyulması ve bu esaslarda belirtilen özel konularda tasarım gözetimi ve kontrolü hizmeti alınması zorunludur.

Yürürlükte bulunan “Otopark Yönetmeliği” hükümlerine göre hesaplanacak asgari otopark sayısının parsel içerisinde karşılanması esastır. Zemin etüt raporunda bodrum kat yapılmasının uygun olmadığına dair değerlendirme bulunmaması durumunda, yeni yapılarda bodrum kat yapılması zorunludur. Bodrum katlar hiçbir koşulda ticari amaçla kullanılamaz.

Bu plan hükmünün uygulanacağı imar parselinin minimum 750 m2 olması zorunludur. Ancak ada bütünündeki mevcut parselasyon dikkate alınarak en az 3 parselin veya minimum 750 m2 sağlayacak şekilde parsellerin tevhid edilmesi durumunda da bu plan hükmüne göre uygulama yapılır.

Plan üzerinde belirlenen emsal/KAKS değerlerini en çok %25 oranında artırmaya belediyesi yetkilidir. Ancak artırıldığı hali ile hesaplanan toplam emsale esas inşaat alanı eski yapı ruhsatından hesaplanacak ruhsata/emsale esas inşaat alanını hiçbir koşulda aşamaz.

./..



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 625

Konu : 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notu değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 2 adet itiraz

KOMİSYON RAPORU NO: 20

-3-

Bu plan hükmünde belirtilen şartların herhangi birinin sağlanamaması durumunda plan üzerinde öngörülen yapılaşma koşulları aşılamaz.” Plan hükümlerinin eklenmesine karar verildiği, söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı incelendiğinde teklif edilen plan hükümlerinin en başına; “Akdeniz Kent Merkezi 1.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı üzerinde A, B ve C harfleri ile işaretlenen imar adalarının dışında kalan imar adalarında uygulanmak koşulu ile...” hükmünün eklenmesinin uygun olacağı anlaşılmış olup söz konusu teklif Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.03.2026 tarih ve 185 sayılı Kararı ile onaylanmıştır.

Akdeniz Belediye Başkanlığında yapılan askı işlemi sürecinde konu ile ilgili 2 adet itirazda bulunulmuş olup söz konusu itirazlar Akdeniz Belediye Meclisi’nin 10.07.2026 tarih ve 74 sayılı Kararı ile “...itiraz gerekçesi olan 750m² parsel büyüklüğünün, bölgede bulunan mevcut parsellerin birçoğunu kapsamaması nedeniyle itirazın kabulüne...” karar verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz Belediye Meclisi’nin 10.07.2026 tarih ve 74 sayılı kararı ile değerlendirilen 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notu değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan **2 adet itirazın reddedilerek plan notunun onaylandığı haliyle (750 m²) kabulüne** komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 629

Konu : Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 11712 ada 11 parsele ilişkin Mersin 2. İdare

Mahkemesi'nin kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 21

RAPOR

Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 11712 ada 11 parsele ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29/06/2026 tarih, 2025/1927 Esas ve 2026/1003 Karar sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 629 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Dava konusu Yalınayak Mahallesi 11712 Ada 11 Parsel'in bulunduğu alan; Üst ölçekli plan kararları ve kurum görüşleri doğrultusunda hazırlanan ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda "375k/ha Ticaret-Konut Alanı" olarak planlı alan içinde yer almaktadır. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanan Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ana kararları incelendiğinde dava konusu parselin de içinde bulunduğu alanın kentsel yerleşim bölgesi olarak planlandığı görülmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 09/03/2026 tarih ve 2025/1927 Esas sayılı kararında "...Dosyanın incelenmesinden, davacının maliki olduğu Mersin ili, Toroslar ilçesi, Yalınayak Mahallesi, 11712 ada 11 parsel sayılı taşınmazın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2023 tarih ve 311 sayılı kararı ile onaylanan 8. Etap 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında E-1.50, Yençok-15 kat yapılaşma koşullarına sahip "Ticaret-Konut Alanı" olarak işaretli olduğu, davacı tarafından 03.11.2025 ve 12.11.2025 tarihli dilekçeler ile her iki davalı idareye başvuru yapılarak 2. Sınıf Gayrisihhi Müesseselerin ticari faaliyetine uygun şekilde imar planı değişikliği yapılması istemiyle plan değişikliği talebinde bulunulduğu, davacının bu talebinin dava konusu Toroslar Belediye Başkanlığı'nın 11.11.2025 tarih ve 260164 sayılı işlemi ile Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın bila tarih ve 1158167 sayılı işlemi ve reddedilmesi üzerine anılan işlemlerin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davacının imar planında değişiklik yapılması yolundaki başvuru dilekçesinin her iki idare tarafından da belediye meclislerine sunulmadığı, davacının Toroslar Belediyesi'ne yaptığı başvurusunun Belediye Başkan Yardımcısı tarafından, Mersin



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 629

Konu : Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 11712 ada 11 parsele ilişkin Mersin 2. İdare

Mahkemesi'nin kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 21

-2-

Büyükşehir Belediyesi'ne yapmış olduğu başvurusunun ise Belediye Başkanı adına Genel Sekreter tarafından reddedildiği görülmektedir.

Bu durumda; imar planı değişikliğinin yapılması için öncelikle böyle bir değişiklik isteminin şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygunluğunun bulunup bulunmadığının yasal koşullar çerçevesinde yetki ve usulde paralellik ilkesi gereğince tespit edilmesi gerekmekte olup, davacının mülkiyetindeki taşınmaza yönelik imar planı değişikliğiyle ilgili talebin bu yönlerden uygun olup olmadığının karar verme yetkisini haiz belediye meclisince değerlendirilerek karara bağlanması gerekirken, bu usul izlenmeden belediye meclisine sunulmaksızın Belediye Başkan Yardımcısı ve Genel Sekreter tarafından başvuruların reddedilmesine ilişkin işlemlerde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline..."denilmektedir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29/06/2026 tarih, 2025/1927 Esas ve 2026/1003 Karar sayılı kararı doğrultusunda; Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 11712 ada 11 parsele ilişkin söz konusu başvurunun (talebin); Adana-Mersin Planlama bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunda ve Mersin 1/100.000 Ölçekli İl Çevre Düzeni Planında gerekli değişikliklerin yapılmadığı, gerekli yeterlilik belgesine haiz müellife mevzuata uygun olarak hazırlanması gereken nazım imar planı değişikliği teklif dosyasının İdaremize sunulmadığı ve söz konusu talebin Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. Maddesinde belirtilen plan kademelenmesine aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine** komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 630

Konu : Toroslar ilçesi, Akbelen Mahallesi 84014 Sokak ile 84095 Sokak arasında kalan yola ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 22

RAPOR

UKOME Genel Kurulu'nun 24.07.2026 tarih ve 2026/481 sayılı kararı doğrultusunda Toroslar ilçesi, Akbelen Mahallesi 84014 Sokak ile 84095 Sokak arasında kalan yola ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 630 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Toroslar ilçesi, Akbelen Mahallesi 84014 Sokak ile 84095 Sokak arasında kalan yol, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "10 metre en kesitli Taşıt Yolu" olarak planlıdır.

UKOME Genel Kurulu'nun 24.07.2026 tarih ve 2026/481 sayılı kararında; "Mersin İli, Toroslar İlçesi, Akbelen Mahallesi, 84014 Sokak ile 84095 Sokak kesişiminde bulunan bölgede, yolun dik eğimli olması nedeniyle trafiğe kapatılması yönünde muhtar tarafından talepte bulunulduğu, yerinde yapılan inceleme ve değerlendirmelerde, bahse konu sokak kesişiminde gerçekleştirilen asfalt yenileme çalışmaları sonrasında kontrolsüz ve trafik güvenliğini olumsuz etkileyebilecek kot farklarının oluştuğundan yol kesişiminde oluşan mevcut durumun trafik güvenliği açısından değerlendirilerek, Mersin İli, Toroslar İlçesi, Akbelen Mahallesi, (84014 Sokak ile 84095 Sokak kesişiminde bulunan bölgenin trafiğe kapatılmasının ve İmar Planlarına işlenmesinin uygun olacağı hakkında düzenlenmiş olan Raporun kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir" denilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; UKOME Genel Kurulu'nun 24.07.2026 tarih ve 2026/481 sayılı kararı doğrultusunda Toroslar ilçesi, Akbelen Mahallesi 84014 Sokak ile 84095 Sokak arasında kalan yolun kapatılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin İdareden geldiği şekliyle **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 632

Konu : Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 244 ada 26, 27, 28 ve 38 parsellere ilişkin 1/1000 Ölçekli

Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifine gelen 1 adet itiraz

KOMİSYON RAPORU NO: 23

RAPOR

Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 244 ada 26, 27, 28 ve 38 numaralı taşınmazlar için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına gelen 1 adet itiraza ilişkin, Anamur Belediye Meclisi'nin 01.07.2026 tarihli ve 105 sayılı kararı ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 632 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Amatör Spora Destek Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 244 ada 26, 27, 28 ve 38 numaralı parseller, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 76 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Spor Alanı" olarak planlanmıştır.

Anamur Belediye Meclisi'nin 01.07.2026 tarihli ve 105 sayılı kararında; "Mersin Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün 20.11.2025 tarih ve 12647609 sayılı yazısı ile talep edildiği, kapalı spor tesisi yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin kabul edildiği" belirtilmektedir.

Anamur İlçesi Güzelyurt Mahallesi 244 ada 26, 27, 28 ve 38 parsel numaralı taşınmazlar ile ilgili Anamur Belediyesi Meclisi'nin 06.02.2026 tarih ve 43 sayılı kararı ve Mersin Büyükşehir Belediyesinin 13.03.2026 tarih ve 205 sayılı meclis kararı ile kabul edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında söz konusu taşınmazlar, "E:1.00 Yençok:13.50 yapılaşma koşullu Kapalı Spor Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 33. maddesi gereği 1 ay (30 gün) süre ile (06.04.2026-05.05.2026 tarihleri arasında ve bu günler de dahil olmak üzere) Anamur Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ilan panosunda askıya çıkarılmış olup 05.05.2026 tarihinde askıdan indirilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde "Güzelyurt 244 ada 26, 27, 28 ve 38 parsel numaralı taşınmazların güneydoğusunda bulunan 244 ada 73 sayılı parselin spor alanından çıkarılmasına itiraz edildiği ve taşınmazın konut ve ticaret alanı olarak planlanması talep edilen" 1 adet itiraz yapılmıştır.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 632

Konu : Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 244 ada 26, 27, 28 ve 38 parsellere ilişkin 1/1000 Ölçekli

Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifine gelen 1 adet itiraz

KOMİSYON RAPORU NO: 23

-2-

Anamur Belediye Meclisi'nin 01.07.2026 tarih ve 105 sayılı kararı ile askı süresi içerisinde yapılan itirazın "1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırı olması ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği "Madde 6(2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademedeki planı yönlendirmek zorundadır." hükmüne aykırı olduğu; talebin konut kullanımını içermesi nedeni ile nüfus artırıcı nitelikte bulunduğu ve aynı yönetmelik "Madde 25(5)- a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır." hükümleri gereği başvurunun reddine karar verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Anamur Belediye Meclisi'nin 01.07.2026 tarih ve 105 sayılı kararı ile Anamur İlçesi Güzelyurt Mahallesi 244 ada 26, 27, 28 ve 38 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifine askı ilan süresi içerisinde gelen 1 adet **itirazın reddi kararının** İdaresinden geldiği şekli ile **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 621

Konu : Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 536 ada 13, 18 parsel ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 24

RAPOR

Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 536 ada 13, 18 parsel ve çevresi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Mezitli Belediye Meclisi'nin 06.07.2026 tarihli ve 82 sayılı kararı ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 621 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 536 ada 13, 18 parsel ve çevresi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'nda "135 k/ha yoğunluklu Konut Alanı" olarak planlıdır.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.03.2020 tarih ve 208 sayılı kararı ile onaylanan Mezitli 3. Etap 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı'nda ise "E:0.60 yoğunluklu Yükseklik En Çok 4 Kat yapılaşma koşullu Konut Alanı ve kısmen 7 metre en kesitli Yol" olarak planlıdır.

Söz konusu teklifin plan açıklama raporunda; "Kuyuluk Mahallesi, 536 ada 18 parselin batısında bulunan 7 metre en kesitli imar yolundan kaynaklı olarak terk işlemleri sonrasında parselin yapılaşmaya uygun asgari koşulları sağlayamadığı, ayrıca doğusundaki parselde yapılaşmanın tamamlanmış olması nedeniyle tevhit imkânının da bulunmadığı gerekçe gösterilerek taşınmaz malikleri tarafından 25.04.2025 tarihli ve 14804 sayılı dilekçe ile 1/1000 ölçekli revizyon imar planı öncesindeki plan kararlarına dönülmesi talep edilmiş, bu doğrultuda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hazırlandığı" belirtilmektedir.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 06.07.2026 tarih ve 82 sayılı kararında "yapılan incelemeler neticesinde Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 536 ada 13, 18 parsel ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin reddine oy çokluğu ile karar verilmiştir" denilmektedir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli Belediye Meclisi'nin 06.07.2026 tarih ve 82 sayılı kararı ile görüşülen Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 536 ada 3, 18 parsel ve çevresi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin reddi kararının yeniden değerlendirilerek, **plan değişikliği teklifinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 603

Konu : Tarsus İlçesi, Kalburcu Mahallesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 25

RAPOR

Tarsus İlçesi, Kalburcu Mahallesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 603 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Tarsus İlçesi, Kalburcu Mahallesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.06.2026 tarih ve 446 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 22.06.2026-22.07.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde, Tarsus İlçesi, Kalburcu Mahallesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na gelen itirazların Komisyonlarımız tarafından ayrıntılı olarak incelenmesi amacıyla ek süre istenmesine, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.09.2026

Ara Karar No : 605

Konu : Mut İlçesi 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 26

RAPOR

Mut İlçesi 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2026 tarih ve 605 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müstereken havale edilmiştir.

Mut İlçesi 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2026 tarih ve 559 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 04.08.2026-04.09.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde, Mut İlçesi 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazların Komisyonlarımız tarafından ayrıntılı olarak incelenmesi amacıyla **ek süre istenmesine**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14/09/2026

Ara Karar No : 607

Konu : Silifke İlçesi, 2.Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon

Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 27

RAPOR

Silifke İlçesi, 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı” teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14/09/2026 tarih ve 607 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu’na** müştereken havale edilmiştir.

Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2024 tarihli ve 295 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 03.07.2024-03.08.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süreyle askıya çıkarılmış, askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.12.2024 tarihli ve 743 sayılı kararı ile uygun görülen itirazlar revize edilerek onaylanmış ve 13.01.2025-13.02.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süreyle yeniden askıya çıkarılmıştır.

İkinci askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.06.2026 tarihli ve 443 sayılı kararı ile onaylanmış; uygun görülen itirazlar doğrultusunda revize edilen plan, 04.08.2026-04.09.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süreyle yeniden askıya çıkarılmıştır. Askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, değerlendirilmek üzere İdareye iletilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından söz konusu plana yapılan itirazların incelenmesi neticesinde; “Silifke İlçesi, 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı”na gelen itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla, **ek süre istenmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ 2026 YILI EKİM AYI TOPLANTISI 3. BİRLEŞİM