



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
2026 YILI MAYIS AYI TOPLANTISI
1. BİRLEŞİM



Ara Karar Tarihi : 13/04/2026

Ara Karar No : 233

Konu : Ücret Tarifesi Değişikliği (Zabıta Dairesi Başkanlığı)

KOMİSYON RAPORU NO: 01

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/04/2026 tarihli ve 233 sayılı ara kararı ile **Plan ve Bütçe Komisyonu**'na havale edilen, 2026 mali yılı vergi, harç ve ücret tarifesinin Zabıta Dairesi Başkanlığı bölümüne yeni ücret kalemi eklenmesi ile ilgili teklifin komisyonumuz tarafından incelenmesi neticesinde;

Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın 30.03.2026 tarihli ve E-51158693-170.99-1255136 sayılı yazısı ile; 2026 Mali Yılı Vergi, Harç ve Ücret Tarifesinin Zabıta Dairesi Başkanlığı başlıklı 13. maddesinin Ruhsat ve Denetim Şube Müdürlüğü başlıklı ücret kalemlerine; (ç maddesinin 6. fıkrasından sonra gelmek üzere 7. fıkra olarak Alışveriş Merkezlerinden kaleminin eklenmesi)

C- RUHSAT VE DENETİM ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	TL
1-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsat Ücreti	
ç- İşyerinin Harca Esas Olan Kullanım Alanı	
7) Alışveriş Merkezlerinden	TL
a) 50.001 m ² ve üzeri olan yerler	15.000.000,00
b) 40.001 - 50.000 m ² kadar olan yerler	10.000.000,00
c) 30.001 - 40.000 m ² kadar olan yerler	8.000.000,00
ç) 20.001 - 30.000 m ² kadar olan yerler	6.000.000,00
d) 10.001 - 20.000 m ² kadar olan yerler	4.000.000,00
e) 5.000 - 10.000 m ² kadar olan yerler	2.000.000,00

olacak şekilde yeni ücret kalemi **eklenmesinin kabulüne** komisyonumuz tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 238

Konu : Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 02**RAPOR**

Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 238 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 02.06.2025 tarih ve 99 sayılı kararı ile kabul edilen "Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı" Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 727 sayılı kararı ile onaylanmış, 08.01.2026-08.02.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere Akdeniz Belediye Başkanlığı'nca 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde, Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na ilişkin 7 adet itiraz gelmiş ve söz konusu itirazlar Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.03.2026 tarih ve 35 sayılı kararı ile değerlendirilerek Akdeniz Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2026 tarih ve 203532 tarihli yazısı ile İdareye iletilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından söz konusu Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sayısı	İtirazı Yapan	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	52973	Nevzat ÇELİK	Nusratiye	2010/4-5-6-7	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım ve yapılaşma kararlarına uygun olduğu anlaşıldığından reddine,
2	52942	Seyrani Gökhan EVCİLİ	Nusratiye	350/237-242-244- 246	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım ve yapılaşma kararlarına uygun olduğu ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 238

Konu : Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 02

-2-

3	52940	Mustafa Gökmen EVCİLİ	Nusratiye	350/237-242-244- 246	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım ve yapılaşma kararlarına uygun olduğu ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
4	778	Hasan Güven EVCİLİ	Nusratiye	350/237-244- 246	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım ve yapılaşma kararlarına uygun olduğu ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
5	3620	İsmet KARAKURT	Yalınayak	196/1 ve 197/1	parsellere ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
6	5043	Hüseyin SAĞKOL Vekili Av. İhda Nur SAĞKOL	Yalınayak	3533/13	parsele ilişkin itirazın	bahse konu planda; meri uygulama imar planında S-2 yapılaşma düzeninin E=1.50 Yençok=7 kat olarak düzenlendiği ve buna uygun olarak ada bütünleştirilmesi yapıldığı ve ayrıca konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
7	4533	Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.	plan bütününde			kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 239

Konu : Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli NİP Mezitli İlçesi Davultepe ve Mezitli Kesimi Revizyonu'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 03**RAPOR**

“Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Mezitli İlçesi Davultepe ve Mezitli Kesimi Revizyonu”na gelen itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.04.2026 tarih ve 239 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**’na müştereken havale edilmiştir.

Mezitli Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 27.06.2025 tarih ve 121982 sayılı yazısı ile İdareye iletilen “Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Mezitli İlçesi, Davultepe ve Mezitli Kesimi Revizyonu”, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.02.2026 tarih ve 137 sayılı kararı ile onaylanmış; 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8(b) maddesi uyarınca 23.02.2026-24.03.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından askı ilan süresi içerisinde Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Mezitli İlçesi Davultepe ve Mezitli Kesimi Revizyonu’na gelen 8 adet itirazın incelenmesi neticesinde;

İtiraz No	Evrak No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada	Parsel		Değerlendirme
1	52070	Özgür Akkum	Mezitli	875	4	parsele ilişkin itirazın	1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı gösterim tekniklerine uygun olarak çizildiği, uygulama imar planı ve imar uygulaması aşamasında çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine;
2	52071	Mehmet Akkum	Mezitli	875	3	parsele ilişkin itirazın	1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı gösterim tekniklerine uygun olarak çizildiği, uygulama imar planı ve imar uygulaması aşamasında çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine;
3	52414	Neyfel Nardalı	Mezitli	875	2	parsele ilişkin itirazın	1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı gösterim tekniklerine uygun olarak çizildiği, uygulama imar planı ve imar uygulaması aşamasında çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine;



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 239

Konu : Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli NİP Mezitli İlçesi Davultepe ve
Mezitli Kesimi Revizyonu'na Gelen İtirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 03

-2-

4	53167	Fırat Tanyığıt	Mezitli	855	1	parsele ilişkin itirazın	söz konusu alanın meri uygulama imar planı kararları dikkate alınarak düzenlendiği anlaşıldığından ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine;
5	65224	Acar Acar vk. Abdullah Ötekıvılcım	Mezitli	335	4	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
6	70189	Abdurrahman Ünlü	Mezitli	0	4148	parsele ilişkin itirazın	bahse konu alanın 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,
7	72076	Mustafa Saçıkara	Mezitli	0	4361	parsele ilişkin itirazın	bahse konu alanın 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,
8/1	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Davultepe	461	54	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine;
8/2	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Davultepe	461	69,70	parsellere ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine;



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 239

Konu : Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli NİP Mezitli İlçesi Davultepe ve
Mezitli Kesimi Revizyonu'na Gelen İtirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 03

-3-

8/3	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Davultepe	563	4,7,8,9,13	parsellere ilişkin itirazın	Orman sınırları dikkate alınarak plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
8/4	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Davultepe	12186	2	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine;
8/5	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Mezitli	692	1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın “İbadet Alanı” olarak ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
8/6	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Mezitli	0	4238	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine;
8/7	15175801	Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Mezitli	0	4549	parsele ilişkin itirazın	Orman sınırları dikkate alınarak plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



RAPOR

Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.02.2026 tarih ve 27 sayılı kararı ile kabul edilen “Toroslar 5. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği” teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 242 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından plan hükümleri değişikliği dosyası üzerinde yapılan inceleme neticesinde;

- a. Plan Belgelerinin Birlikteliği ve Yasal Düzenlemelere Uyulması başlığı altına “C.1.8. Karayolları kenarında yapılacak olan tüm yapılarda Karayolları Trafik Kanunu ile Resmi Gazetenin 06.01.1998 gün ve 23222 sayısıyla yayımlanan Karayolları Kenarında Yapılacak Ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.” maddesinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne,**
- b. Parselasyon Planlarının Yapılması başlığı altında yer alan C.5.2. maddesinin sonuna “Daha önce, imar veya ıslah imar uygulaması yapılan ve bu plan kararları ile korunmuş olan bölgelerdeki ada ve parseller imar uygulama/parselasyon planı dışında tutulabilir.” ibaresinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne,**
- c. Parselasyon Planlarının Yapılması başlığı altında yer alan C.5.5. maddesinin sonuna eklenmesi istenen ibarenin “Ancak tek ada tek parsel ve imar adası içerisinde imar uygulaması sonucu oluşmuş parseller dışında kalan kısımlarda minimum parsel yüzölçüm şartı aranmaz. İmar uygulamasından sonra ifrazla 3000 m²'den küçük parsel oluşturulamaz.” olarak düzenlenerek **tadilen kabulüne,**
- d. Yapılaşma Koşulları başlığı altında yer alan C.6.6. maddesinin “C.6.6. Planda belirtilen emsal/yapı yoğunluğuna, en çok bina yüksekliği ve yapı yaklaşma mesafelerine uymak kaydı ile bir parselde farklı kat ve yükseklikte birden fazla bina yapılabilir. Yapılar arası mesafenin belirlenmesinde “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği” esas alınacaktır. Aynı parselde birden fazla bina yapılması durumunda her binanın dar cephesi yönetmelikte belirtilen en az cephe şartını sağlaması zorunludur.” olarak düzenlenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne,**



-2-

- e. Yapılaşma Koşulları başlığı altına eklenen “Bu planın onayından önce oluşmuş imar parsellerinde, bina derinliğinin 6 metreden az olmaması kaydıyla, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen parsel derinliği şartı aranmaz.” Hükümünün eklenmesinin **reddine**,
- f. Yapılaşma Koşulları başlığı altına eklenen “İmar parsellerinin önünde yer alan otoparklar, yeşil alanlar parselin yoldan cephe almasını engellemez. Mevcut yapılaşmayı dikkate alarak parselin cephe alacağı yolu belirlemeye İdare yetkilidir.” maddesinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**,
- g. Yapılaşma Koşulları başlığı altına eklenen “KGM kamulaştırma sınırına cepheli imar parsellerinde imar ve ruhsat aşamasında yapı yaklaşma mesafeleri için Karayolları Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğünden görüş alınır.” maddesinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**,
- h. Meskun Konut Alanları başlığı altında yer alan D.1.1.8 maddesinin sonuna “Bu alanlarda düğün salonu yapılamaz.” ibaresinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**, ilgili başlığın “Yerleşik Konut Alanları” olarak **tadilen düzenlenmesine**,
- i. Meskun Konut Alanları başlığı altında yer alan D.1.1.9 maddesinin sonuna “25 metre ve üzeri genişlikteki yollardan cephe alan konut parsellerinde; ticari amaçlı binaların toplam derinliği 40 metreyi, yola cepheli bir veya birden fazla bina yapılması durumunda her bir binanın cephesi 60 metreyi geçemez. 25 metreden dar yollardan cephe alan konut parsellerinde ise zeminin ticari amaçlı kullanılması durumunda bina izdüşüm şartı aranır.” ibaresinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**,
- j. Ticaret-Konut Alanları başlığı altında yer alan D.2.1.1. maddesine ilişkin düzenlemenin “Planda Ticaret-Konut (TİCK) karma kullanım kararı olan parsellerde, tek başına konut alanı olarak kullanılmamak koşulu ile "Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği"nin 19. Maddesi'nin 1.Fıkrası (g), (ğ) bentlerinde belirtilen kullanımlardan AVM hariç diğerleri yapılabilir. Düğün salonları ada bazında yapılabilir.” olarak düzenlenerek **tadilen kabulüne**,



-3-

k. Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanları başlığı altında yer alan “Planda daha önceden meclis kararı ile imar durumu almış 25m. çekme mesafesini sağlamayan parsellerde alınan meclis kararları geçerlidir.” hükmünün kaldırılmasının **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne,**

l. Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanları başlığı altına “Bu alanlarda, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin Akaryakıt Servis İstasyonları başlıklı 35. Maddesinde belirtilen kullanımlar yer alabilir.” hükmünün eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne,**

m. Diğer Hususlar başlığının ve altına “E.1. Plan, plan notları ya da plan açıklama raporunda yer almayan hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümlerine uyulacaktır.

E.2. Planın uygulama ve her türlü hafriyatlarda kültür varlığına rastlanması halinde en yakın Müze Müdürlüğüne haber verilmesi gerekmektedir.” hükümlerinin eklenmesinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne,**

Ayrıca, bahse konu plan hükümlerinin diğer plan etapları ile uyumlu hale getirilmesi amacıyla;

n. Akarsu Yatakları ve Taşkın Önlemleri başlığı altına “Planlama alanındaki sulama kanallarının her iki yanında servis yolları ayrılması zorunludur. Kanalin servis yollarından binalara cephe verilemez ancak parselin başka bir yoldan cephe alması mümkün değil ise servis yollarından cephe alabilir.” hükmünün **eklenmesine,**

o. Parselasyon Planlarının Yapılması başlığı altında yer alan C.5.3. maddesinin başına “İlk kez imar uygulaması yapılacak alanlarda” ibaresinin **eklenmesine,**

p. Yapılaşma Koşulları başlığı altında yer alan C.6.7. hükmünün “Planda, Ticaret+Konut (TİCK), Ticaret+Turizm+Konut kullanımlı parselde Ticari ve/veya Turizm amaçlı yapıların konut yapılarından ayrı yapılması durumunda geniş yola cepheli yapıların zemin katlarında, ait olduğu bağımsız bölümle içten bağlantılı olmak, bağımsız bölümün 1/3’ünden az olmayacak ve bina cephesine birleştirilmemek kaydı ile iç yüksekliği 2.40



-4-

metreden az olmayacak biçimde asmakat yapılabilir. Asma katlı zemin kat yüksekliği en çok 5.50 metredir.” olarak **düzenlenmesine**,

q. Kentsel Tasarım Projesi ve Parsel İçi Düzenlemeler başlığı ve altında yer alan hükümlerin kaldırılmasına,
r. Gelişme Konut Alanları başlığı altında yer alan D.1.2.8. hükmünün sonuna “Bu alanlarda düğün salonu yapılamaz.” ibaresinin **eklenmesine**,

s. Gelişme Konut Alanları başlığı altında yer alan D.1.2.9. hükmünün sonuna “25 metre ve üzeri genişlikteki yollardan cephe alan konut parsellerinde; ticari amaçlı binaların toplam derinliği 40 metreyi, yola cepheli bir veya birden fazla bina yapılması durumunda her bir binanın cephesi 60 metreyi geçemez. 25 metreden dar yollardan cephe alan konut parsellerinde ise zeminin ticari amaçlı kullanılması durumunda bina izdüşüm şartı aranır.” ibaresinin **eklenmesine**,

t. Ticaret Konut Alanları başlığı altında yer alan D.2.1.9 hükmünde yer alan “Zemin katın asma kat ile beraber 7 metre yapılması halinde en çok kat adedi 20 kat olarak uygulanacaktır.” ibaresinin **kaldırılmasına**,

u. Ticaret Turizm Konut Alanı başlığı altına “Plandaki kullanım kararına bağlı olarak konut veya turizm tesisi yapılması halinde yoldan cephe alan zemin katlarda ticaret yapılabilir.” hükmünün **eklenmesine**,

v. Ticaret Turizm Konut Alanı başlığı altına “Bu alanlarda çevre sağlığı açısından tehlike ya da olumsuzluk arz eden, görüntü, gürültü, hava kirliliği oluşturan imalathaneler atölyeler ve depolama kullanımları yer alamaz.” hükmünün **eklenmesine**,

w. Belediye Hizmet Alanı başlığı altına “Özel mülkiyette bulunan belediye hizmet alanlarında, idari merkez niteliğinde yapı ve tesisler yapılamaz.” hükmünün **eklenmesine**,



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 242

Konu : Toroslar 5. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 04

-5-

x. Park Alanları başlığı altına “Açık alanlar park ve yeşil alanlar gibi alanların altında ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşleri alınmak kaydıyla, doğal afetlerde ve seferberlik anında sığınak alanı olarak, diğer zamanlarda kamuya ait otopark olarak kullanılmak üzere avan projesine göre uygulama yapılabilir.” hükmünün **eklenmesine**,

y. Pasif Yeşil Alanlar başlığının ve altına “Bu yeşil alanlar yol kenarında yer alanlar pasif yeşil alanlar olup bu alanlardan parsellere yaya ve taşıt girişleri yapılır. Gösterimleri şematik olup idaresince gerektiği şekilde düzenlenir.” hükmünün **eklenmesine**,

Plan Açıklama Raporu ve Plan Hükümleri’nde yer alan maddi hataların düzeltilmesine ve yapılan düzenlemeler doğrultusunda Toroslar 5. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği teklifinin **tadilen onaylanmasına**, komisyonlarımız tarafından **oy birliği / oy çokluğu** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 18

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 05

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 19.12.2025 tarihli ve 1180580 sayılı yazısı ile; Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptali ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2026 tarih ve 18 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komsiyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 76 parsel Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Tarım Alanı" olarak işaretlenmiştir. Mezkûr plan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 03.07.2024 – 03.08.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde dava konusu taşınmazlara ilişkin davacı tarafından 02.08.2024 tarih ve 166110 nolu dilekçe ile itirazda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2024 tarih ve 743 sayılı kararı ile "meri imar planı ve üst ölçekli planda belirlenen kullanımlar doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine" karar verilmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı ile "davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 76 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararının, bölgede yapılan planların tarihsel süreci içerisinde getirilen kullanım kararları ile ölçeklerin gerektirdiği ayrıntı düzeyindeki plan kararları itibariyle, plan ve alan kullanım kararları yönünden uygun olmadığı, parsele dair Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nden alınması gereken kurum görüşünün alınmadan plan kararının üretildiği, bulunduğu konum, hemen bitişik ve çevrede yapılaşmaların yer alması, kentin büyüme yönlerine ilişkin bir karar olarak alanın gelişme konut alanı olarak belirlenmesi gerektiği, plan bütünlüğü ve rasyonel alan kullanım kararı yönünden dava konusu parselin de bulunduğu alanın,



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 18

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 05

-2-

alanın doğusunda yer alan fonksiyonlarla bir bütün olarak ele alınmasının daha uygun ve rasyonel bir planlama yaklaşımı olacağı, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli planlamaya ilişkin kronolojik tarihsel süreç, araştırma, analiz, etüt ve sentez çalışmalarının eksik yapıldığı, kent dokusuna çevresel yapılaşmalarla entegre olmuş alanların bütüncül bir yaklaşımla planlanması, plan bütünlüğü, rasyonel alan kullanımı ve kentin büyüme yönleri temel alınarak kullanım kararının belirlenmesi gerektiği, çevresi yapılaşmış, resmen tarım alanından çıkarılmış bir parselin gelişme konut alanı olarak değerlendirilmesinin, hem planlama biliminin temel ilkeleriyle hem de kamu yararı ile örtüşeceği, bölgede bulunan “Büyük Ova” şerhinin kaldırılmış olduğu, dolayısıyla dava konusu parsel için getirilen 'Tarım alanı' kullanım kararının imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararı amacına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının, davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 76 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararı kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu “Parselasyon Planlarının Yapılması” başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafında belirtilen "...Uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de Büyükşehir Belediyesi"nce yapılabilecek sosyal, kültürel, idari vb. gibi kullanımları içeren belediye hizmet alanları ile semt spor alanı, belediye kreş alanı, pazaryeri, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı vb. alanların imar uygulama sınırı kapsamında her bir donatının toplam yüzölçümü esas alınarak tapu tescili ilçe ve büyükşehir belediyesine eşit oranda yapılır." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Rekreasyon Alanları"



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 18

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 05

-3-

başlığı altındaki B.4.3 3. paragrafında belirtilen “Rekreasyon alanlarında. E (Emsal)=0.10’u, Yapı Yüksekliği 7.50 metreyi aşmamak üzere yapılabilir.” kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar” verilmiştir.

A.6.5 plan hükmünün 2. Paragrafının “UYGULAMA İMAR PLANINDA BELEDİYELERİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA HEM İLÇE HEM DE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ’NCE YAPILABİLECEK SOSYAL, KÜLTÜREL, İDARİ VB. GİBİ KULLANIMLARI İÇEREN BELEDİYE HİZMET ALANLARI İLE SEMT SPOR ALANI, BELEDİYE KREŞ ALANI, PAZAR YERİ, AĞAÇLANDIRILACAK ALAN, REKREASYON ALANI, MESİRE ALANI VB. ALANLARIN İMAR UYGULAMA SINIRI KAPSAMINDA HER BİR DONATININ TOPLAM YÜZÖLÇÜMÜ ESAS ALINARAK, %50’Sİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, %50’Sİ İLÇE BELEDİYESİ ADINA TESCİL EDİLİR.” şeklinde, B.4.3. maddesinin 3. Paragrafının “REKREASYON ALANLARINDA PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ’NDE TARİFLENDİĞİ BİÇİMİYLE TİCARİ AMAÇLI YAPILAR (LOKANTA, KAFE, ÇAY BAHÇESİ VB.) İÇİN %5 VE AÇIK TESİSLER (TENİS, YÜZME, MİNİ GOLF, GOKART VB.) İÇİN %5 OLACAK ŞEKİLDE UYGULANIR,YAPI YÜKSEKLİĞİ 7.50 METREYİ GEÇEMEZ.” Şeklinde düzenlenmesi teklif edilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesi’nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı doğrultusunda Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan onama sınırı dışına çıkarılmasına, parselin bulunduğu alana ilişkin İdaremizce ilgili kurumlardan kurum görüşleri toplanarak tarım dışı kullanım izninin alınması ve akabinde kurum görüşleri doğrultusunda planlama çalışmalarının yapılmasına, ayrıca anılan mahkeme kararı doğrultusunda Plan Hükümlerinin A.6.5 plan



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 18

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 76 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 05

-4-

hükmünün 2. Paragrafının “UYGULAMA İMAR PLANINDA BELEDİYELERİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA HEM İLÇE HEM DE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ’NCE YAPILABİLECEK SOSYAL, KÜLTÜREL, İDARİ VB. GİBİ KULLANIMLARI İÇEREN BELEDİYE HİZMET ALANLARI İLE SEMT SPOR ALANI, BELEDİYE KREŞ ALANI, PAZAR YERİ, AĞAÇLANDIRILACAK ALAN, REKREASYON ALANI, MESİRE ALANI VB. ALANLARIN İMAR UYGULAMA SINIRI KAPSAMINDA HER BİR DONATININ TOPLAM YÜZÖLÇÜMÜ ESAS ALINARAK, %50’Sİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, %50’Sİ İLÇE BELEDİYESİ ADINA TESCİL EDİLİR.” şeklinde, B.4.3. maddesinin 3. Paragrafının “REKREASYON ALANLARINDA PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ’NDE TARİFLENDİĞİ BİÇİMİYLE TİCARİ AMAÇLI YAPILAR (LOKANTA, KAFE, ÇAY BAHÇESİ VB.) İÇİN %5 VE AÇIK TESİSLER (TENİS, YÜZME, MİNİ GOLF, GOKART VB.) İÇİN %5 OLACAK ŞEKİLDE UYGULANIR,YAPI YÜKSEKLİĞİ 7.50 METREYİ GEÇEMEZ.” şeklinde **düzenlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 19

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 06

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 22.12.2025 tarihli ve 1182081 sayılı yazısı ile; Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1597 E. 2025/1610 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptali ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2026 tarih ve 19 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komsiyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 69 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda tarım dışı kullanım izni gerektirmeyen kısmı "Ticaret Alanı" olarak, tarım dışı kullanım izni gerektiren kısmı ise "Tarım Alanı" işaretlenmiştir.

Mezkûr plan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 03.07.2024 – 03.08.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde dava konusu taşınmazlara ilişkin davacı tarafından 01.08.2024 tarih ve 164635 nolu dilekçe ile itirazda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2024 tarih ve 743 sayılı kararı ile "meri imar planı ve üst ölçekli planda belirlenen kullanımlar doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine" karar verilmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1597 E. 2025/1610 K. sayılı kararı ile "davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 69 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararının, bölgede yapılan planların tarihsel süreci içerisinde getirilen kullanım kararları ile ölçeklerin gerektirdiği ayrıntı düzeyindeki plan kararları itibariyle, plan ve alan kullanım kararları yönünden uygun olmadığı, parsele dair Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nden alınması gereken kurum görüşünün alınmadan plan kararının üretildiği, bulunduğu konum, hemen bitişik ve çevrede yapılaşmaların yer alması, kentin büyüme yönlerine ilişkin bir karar olarak alanın gelişme konut alanı olarak



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 19

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 06

-2-

belirlenmesi gerektiği, plan bütünlüğü ve rasyonel alan kullanım kararı yönünden dava konusu parselin de bulunduğu alanın, alanın doğusunda yer alan fonksiyonlarla bir bütün olarak ele alınmasının daha uygun ve rasyonel bir planlama yaklaşımı olacağı, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli planlamaya ilişkin kronolojik tarihsel süreç, araştırma, analiz, etüt ve sentez çalışmalarının eksik yapıldığı, kent dokusuna çevresel yapılaşmalarla entegre olmuş alanların bütüncül bir yaklaşımla planlanması, plan bütünlüğü, rasyonel alan kullanımı ve kentin büyüme yönleri temel alınarak kullanım kararının belirlenmesi gerektiği, çevresi yapılaşmış, resmen tarımalanından çıkarılmış bir parselin gelişme konut alanı olarak değerlendirilmesinin, hem planlama biliminin temel ilkeleriyle hem de kamu yararı ile örtüşeceği, bölgede bulunan “Büyük Ova” şerhinin kaldırılmış olduğu, dolayısıyla dava konusu parsel için getirilen “Tarım Alanı” kullanım kararının imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararı amacına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının, davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 69 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararı kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu “Parselasyon Planlarının Yapılması” başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafında belirtilen "...Uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de Büyükşehir Belediyesi"nce yapılabilecek sosyal, kültürel, idari vb. gibi kullanımları içeren belediye hizmet alanları ile semt spor alanı, belediye kreş alanı, pazaryeri, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı vb. alanların imar uygulama sınırı kapsamında her bir donatının toplam yüzölçümü esas alınarak tapu tescili ilçe ve büyükşehir belediyesine eşit oranda yapılır." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 19

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 06

-3-

maddesinin 2. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar verildiği belirtilmiştir.

A.6.5 plan hükmünün 2. Paragrafının “UYGULAMA İMAR PLANINDA BELEDİYELERİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA HEM İLÇE HEM DE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ’NCE YAPILABİLECEK SOSYAL, KÜLTÜREL, İDARİ VB. GİBİ KULLANIMLARI İÇEREN BELEDİYE HİZMET ALANLARI İLE SEMT SPOR ALANI, BELEDİYE KREŞ ALANI, PAZAR YERİ, AĞAÇLANDIRILACAK ALAN, REKREASYON ALANI, MESİRE ALANI VB. ALANLARIN İMAR UYGULAMA SINIRI KAPSAMINDA HER BİR DONATININ TOPLAM YÜZÖLÇÜMÜ ESAS ALINARAK ESAS ALINARAK, %50’Sİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, %50’Sİ İLÇE BELEDİYESİ ADINA TESCİL EDİLİR.” şeklinde, B.4.3. maddesinin 3. Paragrafının “REKREASYON ALANLARINDA PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ’NDE TARİFLENDİĞİ BİÇİMİYLE TİCARİ AMAÇLI YAPILAR (LOKANTA, KAFE, ÇAY BAHÇESİ VB.) İÇİN %5 VE AÇIK TESİSLER (TENİS, YÜZME, MİNİ GOLF, GOKART VB.) İÇİN %5 OLACAK ŞEKİLDE UYGULANIR,YAPI YÜKSEKLİĞİ 7.50 METREYİ GEÇEMEZ.” Şeklinde düzenlenmesi teklif edilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesi’nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1597 E. 2025/1610 K. sayılı kararı doğrultusunda Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı parselin; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan onama sınırı dışına çıkarılmasına, parselin bulunduğu alana ilişkin İdaremizce ilgili kurumlardan kurum görüşleri toplanarak tarım dışı kullanım izninin alınması ve akabinde kurum görüşleri doğrultusunda planlama çalışmalarının yapılmasına, ayrıca anılan mahkeme kararı doğrultusunda Plan Hükümlerinin A.6.5 plan hükmünün 2. Paragrafının “UYGULAMA İMAR PLANINDA BELEDİYELERİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA HEM İLÇE HEM DE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ’NCE YAPILABİLECEK SOSYAL, KÜLTÜREL, İDARİ VB. GİBİ KULLANIMLARI İÇEREN BELEDİYE HİZMET ALANLARI İLE SEMT SPOR ALANI, BELEDİYE KREŞ ALANI, PAZAR YERİ, AĞAÇLANDIRILACAK ALAN,



Ara Karar Tarihi : 12.01.2026

Ara Karar No : 19

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 69 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 06

-4-

REKREASYON ALANI, MESİRE ALANI VB. ALANLARIN İMAR UYGULAMA SINIRI KAPSAMINDA HER BİR DONATININ TOPLAM YÜZÖLÇÜMÜ ESAS ALINARAK, %50'Sİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, %50'Sİ İLÇE BELEDİYESİ ADINA TESCİL EDİLİR." şeklinde, B.4.3. maddesinin 3. Paragrafının "REKREASYON ALANLARINDA PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ'NDE TARİFLENDİĞİ BİÇİMİYLE TİCARİ AMAÇLI YAPILAR (LOKANTA, KAFE, ÇAY BAHÇESİ VB.) İÇİN %5 VE AÇIK TESİSLER (TENİS, YÜZME, MİNİ GOLF, GOKART VB.) İÇİN %5 OLACAK ŞEKİLDE UYGULANIR,YAPI YÜKSEKLİĞİ 7.50 METREYİ GEÇEMEZ." şeklinde **düzenlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08.12.2025

Ara Karar No : 879

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 07

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 1146436 sayılı yazısı ile; Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 01/10/2025 tarihli, 2024/1599 E. ve 2025/1326 K. sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup, İYUK doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2025 tarih ve 879 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komsiyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent-Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Tarım Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mezkûr plan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 03.07.2024 – 03.08.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde dava konusu taşınmazlara ilişkin davacı tarafından 02.08.2024 tarih ve 166047 nolu dilekçe ile itirazda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2024 tarih ve 743 sayılı kararı ile "meri imar planı ve üst ölçekli planda belirlenen kullanımlar doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine" karar verilmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı ile "davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 1198 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararının, bölgede yapılan planların tarihsel süreci içerisinde getirilen kullanım kararları ile ölçeklerin gerektirdiği ayrıntı düzeyindeki plan kararları itibariyle, plan ve alan kullanım kararları yönünden uygun olmadığı, parsele dair Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nden alınması gereken kurum görüşünün alınmadan plan kararının üretildiği, bulunduğu konum, hemen bitişik ve çevrede yapılaşmaların yer alması, kentin büyüme yönlerine ilişkin bir karar olarak alanın gelişme konut alanı olarak



Ara Karar Tarihi : 08.12.2025

Ara Karar No : 879

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 07

-2-

belirlenmesi gerektiği, plan bütünlüğü ve rasyonel alan kullanım kararı yönünden dava konusu parselin de bulunduğu alanın, alanın doğusunda yer alan fonksiyonlarla bir bütün olarak ele alınmasının daha uygun ve rasyonel bir planlama yaklaşımı olacağı, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli planlamaya ilişkin kronolojik tarihsel süreç, araştırma, analiz, etüt ve sentez çalışmalarının eksik yapıldığı, kent dokusuna çevresel yapılaşmalarla entegre olmuş alanların bütüncül bir yaklaşımla planlanması, plan bütünlüğü, rasyonel alan kullanımı ve kentin büyüme yönleri temel alınarak kullanım kararının belirlenmesi gerektiği, çevresi yapılaşmış, resmen tarım alanından çıkarılmış bir parselin gelişme konut alanı olarak değerlendirilmesinin, hem planlama biliminin temel ilkeleriyle hem de kamu yararı ile örtüşeceği, bölgede bulunan “Büyük Ova” şerhinin kaldırılmış olduğu, dolayısıyla dava konusu parsel için getirilen 'Tarım Alanı' kullanım kararının imar mevzuatına, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararı amacına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının, davacının maliki olduğu Mersin ili, Silifke ilçesi, Kapızlı Mahallesi, 1198 parsel sayılı taşınmazına isabet eden "Tarım Alanı" kararı kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu “Parselasyon Planlarının Yapılması” başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafında belirtilen "...Uygulama imar planında belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin mevzuat hükümleri doğrultusunda hem ilçe hem de Büyükşehir Belediyesi"nce yapılabilecek sosyal, kültürel, idari vb. gibi kullanımları içeren belediye hizmet alanları ile semt spor alanı, belediye kreş alanı, pazaryeri, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı vb. alanların imar uygulama sınırı kapsamında her bir donatının toplam yüzölçümü esas alınarak tapu tescili ilçe ve büyükşehir belediyesine eşit oranda yapılır." kısmının yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Parselasyon Planlarının Yapılması" başlığı altındaki A.6.5 maddesinin 2. paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı, Uyuşmazlığa konu planın plan hükümlerinden olan söz konusu "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. paragrafında belirtilen “Rekreasyon alanlarında. E (Emsal)=0.10’u, Yapı Yüksekliği 7.50 metreyi aşmamak üzere yapılabilir.” kısmının yukarıda belirtilen mevzuat



Ara Karar Tarihi : 08.12.2025

Ara Karar No : 879

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 07

-3-

hükmüne aykırı olduğu anlaşılmakla dava konusu 10.06.2024 tarih ve 295 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Silifke İlçesi 2. Etap (Atayurt-Atakent- Narlıkuyu Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına ait plan hükümlerinin "Rekreasyon Alanları" başlığı altındaki B.4.3 3. Paragrafına ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

A.6.5 plan hükmünün 2. Paragrafının “UYGULAMA İMAR PLANINDA BELEDİYELERİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA HEM İLÇE HEM DE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ’NCE YAPILABİLECEK SOSYAL, KÜLTÜREL, İDARİ VB. GİBİ KULLANIMLARI İÇEREN BELEDİYE HİZMET ALANLARI İLE SEMT SPOR ALANI, BELEDİYE KREŞ ALANI, PAZAR YERİ, AĞAÇLANDIRILACAK ALAN, REKREASYON ALANI, MESİRE ALANI VB. ALANLARIN İMAR UYGULAMA SINIRI KAPSAMINDA HER BİR DONATININ TOPLAM YÜZÖLÇÜMÜ ESAS ALINARAK, %50’Sİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, %50’Sİ İLÇE BELEDİYESİ ADINA TESCİL EDİLİR.” şeklinde, B.4.3. maddesinin 3. Paragrafının “REKREASYON ALANLARINDA PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ’NDE TARİFLENDİĞİ BİÇİMİYLE TİCARİ AMAÇLI YAPILAR (LOKANTA, KAFE, ÇAY BAHÇESİ VB.) İÇİN %5 VE AÇIK TESİSLER (TENİS, YÜZME, MİNİ GOLF, GOKART VB.) İÇİN %5 OLACAK ŞEKİLDE UYGULANIR,YAPI YÜKSEKLİĞİ 7.50 METREYİ GEÇEMEZ.” Şeklinde düzenlenmesi teklif edilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesi’nin 19/11/2025 tarihli ve 2024/1598 E. 2025/1611 K. sayılı kararı doğrultusunda Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 numaralı parselin; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan onama sınırı dışına çıkarılmasına, parselin bulunduğu alana ilişkin İdaremizce ilgili kurumlardan kurum görüşleri toplanarak tarım dışı kullanım izninin alınması ve akabinde kurum görüşleri doğrultusunda planlama çalışmalarının yapılmasına, ayrıca anılan mahkeme kararı doğrultusunda Plan Hükümlerinin Plan Hükümlerinin A.6.5 plan hükmünün 2. Paragrafının “UYGULAMA İMAR PLANINDA BELEDİYELERİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN MEVZUAT HÜKÜMLERİ DOĞRULTUSUNDA HEM İLÇE HEM DE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ’NCE YAPILABİLECEK SOSYAL, KÜLTÜREL, İDARİ



Ara Karar Tarihi : 08.12.2025

Ara Karar No : 879

Konu : Silifke İlçesi Kapızlı Mahallesi 1198 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 07

-4-

VB. GİBİ KULLANIMLARI İÇEREN BELEDİYE HİZMET ALANLARI İLE SEMT SPOR ALANI, BELEDİYE KREŞ ALANI, PAZAR YERİ, AĞAÇLANDIRILACAK ALAN, REKREASYON ALANI, MESİRE ALANI VB. ALANLARIN İMAR UYGULAMA SINIRI KAPSAMINDA HER BİR DONATININ TOPLAM YÜZÖLÇÜMÜ ESAS ALINARAK, %50'Sİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, %50'Sİ İLÇE BELEDİYESİ ADINA TESCİL EDİLİR.” şeklinde, B.4.3. maddesinin 3. Paragrafının “REKREASYON ALANLARINDA PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ'NDE TARİFLENDİĞİ BİÇİMİYLE TİCARİ AMAÇLI YAPILAR (LOKANTA, KAFE, ÇAY BAHÇESİ VB.) İÇİN %5 VE AÇIK TESİSLER (TENİS, YÜZME, MİNİ GOLF, GOKART VB.) İÇİN %5 OLACAK ŞEKİLDE UYGULANIR,YAPI YÜKSEKLİĞİ 7.50 METREYİ GEÇEMEZ.” şeklinde **düzenlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 11.03.2024

Ara Karar No : 99

Konu : Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 165 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 08

RAPOR

Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 165 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2024 tarih ve 99 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 165 ada 1 parsel, yürürlükte bulunan Mersin İli, Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 2. Etap 2. Bölge 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında kısmen Konut Alanı 150k/ha kısmen de 25m. en kesitli Birinci Derece Yol olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır. Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ise “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı TAKS:0.50” olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Plan Açıklama Raporunda parselin 11.06.2004 tarih ve 22 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlandığı, bu maksatla satın alındığı, bu haliyle mağduriyet olduğu belirtilerek mağduriyetin giderilmesi amacıyla söz konusu parselin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak yeniden düzenlendiği belirtilmektedir.

Söz konusu parsel ve çevresi Mersin İli 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Kentsel Yerleşik Alan” olarak tanımlı alan içerisinde kalmaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 165 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin; parselin de içinde bulunduğu bölgede devam eden imar planı revizyonu çalışmaları kapsamında değerlendirilmesinin uygun olduğu anlaşıldığından **reddine** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 09.09.2024

Ara Karar No : 462

Konu : Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 9714 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 09

RAPOR

Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 9714 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.09.2024 tarih ve 462 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Yüzölçümü yaklaşık 15400 m² olan Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 9714 ada 1 parsel; yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında kısmen “Konut Alanı” kısmen “Ticaret+Konut Alanı” olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır. Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında da yine “Konut Alanı E:1.60” olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan değişikliği raporunda söz konusu bölgenin gelişme eğilimleri ve dinamikleri doğrultusunda çevresi ile uyumlu olacak şekilde plan değişikliği hazırlandığı ve yaklaşık 14000 m² alanın Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlandığı, ada formunda herhangi bir değişiklik yapılmadığı belirtilmektedir.

Ayrıca söz konusu parsel ve çevresi Mersin İli 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Kentsel Yerleşik Alan” olarak planlı alan içerisinde kalmaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Yaka Mahallesi, 9714 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin; parselin de içinde bulunduğu bölgede devam eden imar planı revizyonu çalışmaları kapsamında değerlendirilmesinin uygun olduğu anlaşıldığından **reddine** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 09.02.2026

Ara Karar No : 118

Konu : Yenişehir İlçesi Menteş Mahallesi 10632 ada 2 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 10

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 25.11.2025 tarihli ve 1162320 sayılı yazısı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 13/11/2025 tarihli 2025/400 Esas sayılı YD kararı doğrultusunda; Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 10632 ada 2 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup, 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Kararların Uygulanması başlıklı 28/1 maddesi hükmü doğrultusunda imar planı değişikliği teklifine askı süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itirazın değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2026 tarih ve 118 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Yenişehir İlçesi, 34. Cadde Batı Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.07.2022 tarih ve 366 sayılı kararı ile onaylanmış olup dava konusu Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 10632 ada 2 parsel numaralı taşınmaz “200 k/ha Yoğunluklu Konut ve Ticaret+Konut Alanı” olarak işaretlenmiştir.

Nazım imar planı ile güzergâhı ve/veya genişliği değiştirilen ancak hâlihazırda altyapısı tamamlanarak açılmış imar yollarına ilişkin düzenlemelere ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunda yapılacak düzenleme ve değişikliklerin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nı da etkilediği; bu nedenle öncelikle Nazım İmar Planı Revizyonunun yapılması amacıyla, Yenişehir Belediye Başkanlığı'nın 02.10.2020 tarih ve 23836 sayılı yazısı ile nazım imar planı teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2024 tarih ve 635 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda dava konusu taşınmazın kullanım kararında herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Mersin 2. İdare Mahkemesi 13/11/2025 tarih 2025/400 Esas sayılı YD Kararı ile; “uyuşmazlık konusu planda, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca ve ölçeğin gerektirdiği ayrıntı düzeyinde, dava konusu parselin kullanım kararları açısından üst ölçekli çevre düzeni planına uygun olduğu, uyuşmazlık konusu plan değişikliği ile ilgili açıklanan



Ara Karar Tarihi : 09.02.2026

Ara Karar No : 118

Konu : Yenişehir İlçesi Menteş Mahallesi 10632 ada 2 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 10

-2-

gerekçelerin genel itibariyle, plan ana kararlarını ve bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte olduğu, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapıldığı, ancak, uyuşmazlık konusu plan öncesinde dava konusu parsel, doğusunda 35 metrelik taşıt yoluna ve güneyinde 12 metrelik taşıt yoluna cepheli köşe parsel olduğu ve davacı parselinin güneyinde aynı 12 metrelik yola cepheli Belediye Hizmet Alanı ile batısında Gelişme Konut Alanlarının planlı olduğu halde uyuşmazlık konusu plan değişikliği ile güney cephesindeki 12 metrelik taşıt yolunun güneye doğru kaydırılarak 12 metrelik yola cephesinin ortadan kaldırılmasının ve güneyindeki Belediye Hizmet Alanının tamamen kaldırılmasının gerekçesinin ortaya konulamadığı gibi söz konusu aykırılıkların uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile de çözümlenemeyeceği anlaşılmakla davacının hissedarı olduğu Mersin ili, Yenişehir ilçesi, Menteş Mahallesi, Çatılı Mevki, 10632 ada, 2 parsel sayılı taşınmazı kapsayan alanda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2024 tarih ve 635 sayılı kararı ile onaylanan dava konusu Akdeniz- Toroslar- Yenişehir- Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Plan Değişiklikleri işlemi ile bu plan değişikliği işlemine karşı yapılan itirazın reddine dair Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.01.2025 tarih ve 98 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmadığı" belirtilerek, dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden yürütmenin durdurulmasına" karar verildiği belirtilmektedir.

Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 10632 ada 2 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.12.2025 tarih ve 935 sayılı kararı ile görüşülmüş olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 25.12.2025- 25.01.2026 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmıştır.



Ara Karar Tarihi : 09.02.2026

Ara Karar No : 118

Konu : Yenişehir İlçesi Menteş Mahallesi 10632 ada 2 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 10

-3-

Askı ilan süresi içerisinde Mersin Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 08.01.2026 tarih ve 1193311 sayılı yazısı ile Mersin 2. İdare Mahkemesi 13/11/2025 tarih 2025/400 Esas sayılı YD Kararına karşı itiraz yoluna başvurulduğu belirtilerek, Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 09/12/2025 tarih ve 2025/816 E. sayılı kararı ile; davalı idare itirazının kabulüne, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 13/11/2025 tarih ve E:2025/400 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararının kaldırılmasına karar verildiği" belirtilerek itiraz edilmiştir.

Ayrıca, Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 30/03/2026 tarih ve 2026/191 E. sayılı kararı ile; davalı idare itirazının kabulüne, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 04/03/2026 tarih ve E:2026/191 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararının kaldırılmasına karar verildiği belirtilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 09/12/2025 tarih ve 2025/816 E. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 30/03/2026 tarih ve 2026/191 E. sayılı kararı doğrultusunda, Yenişehir İlçesi Menteş Mahallesi 10632 ada 2 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.12.2025 tarih ve 935 sayılı kararı **öncesi haline dönülerek onaylanmasının kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 09.03.2026

Ara Karar No : 154

Konu : Anamur 1.Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Plan Hükümlerinde
değişiklik

KOMİSYON RAPORU NO: 11

RAPOR

Anamur Belediye Meclisi'nin 09.01.2026 tarih ve 26 sayılı kararı ile “Anamur 1.Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Plan Hükümlerinde değişiklik ve ilaveler yapılması ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2026 tarih ve 154 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu**'na havale edilmiştir.

Anamur Belediye Meclisi'nin 09.01.2026 tarih ve 26 sayılı kararında; “Plan Hükümlerinin 1.50 maddesinde; “Bu planın onaylanmasından önce imar uygulama işlemi sonucu oluşan ve mevcut büyüklük, koordinat ve ölçüleri imar planında korunmuş olan parselin bir kısmı ticaret-konut diğer kısmının konut alanında kalması durumunda parselin ifraz işlemi yapılmaksızın kademe hattı çizgisine göre tespit edilecek konut alanı ve ticaret-konut alanı büyüklüklerine göre ayrı ayrı emsal hesabı yapılması koşulu kademe hattı dikkate alınarak ayrı ayrı yapı ruhsatı verilebilir. Bu yapılar arası arka bahçe mesafesini, plan üzerinde gösterilmediği taktirde 0 metre olarak uygulamaya belediyesi yetkilidir” hükmü ilave edilmesine ve 2.1.1. maddesinin; “Planda Genişliği 12 Metre ve Daha Geniş Yollardan Cephe Alan Konut Parsellerinde, Yoldan Cephe Alan Binaların Zemin ve Bodrum Katlarında Ayrı Giriş ve Otopark Düzenlenmesi Kaydı İle Gürültü Ve Kirlilik Oluşturma Yan, İmalathane Niteliğinde Olmayan, Gayrisihhi Özellik Taşımayan, Halkın Günlük İhtiyaçlarını Karşılamaya Yönelik Dükkan, Kuaför, Terzi, Eczane, Sağlık Bakanlığınca Aranılan Şartlar Sağlanmak Kaydıyla Günübirlik Sağlık Hizmeti Sunulan Sağlık Kabini, Muayenehane Ve Lokanta, Pastane Gibi Konut Dışı Hizmetler İle Banka, Finans Kurumları, Ofis-Büro, Kullanımları Yapılabilir. Bu Alanlarda Düğün Salonu Yapılamaz. **12 metre ve daha dar yollardan cephe alan mevcut konut alanı taramasında kalan parsellerde ise cephe aldığı yolun en az %50 oranında ticari teşekkül tespit edilerek raporlanması halinde belediye meclis kararı alınmaksızın zemin katında aynı işlevler kapsamında ticari yapılaşmaya izin verilebilir**” olarak değiştirilmesinin kabul edildiği belirtilmektedir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 19/f-1. Maddesinde; “İlgili idare meclisince yol boyu ticaret olarak teşekkül ettiği karar altına alınan konut alanlarında bulunan parsellerin; zemin kat ve yol seviyesinde veya açığa çıkan bodrum katlarının yoldan cephe alan mekânlarında ya da binanın birinci katında veya



Ara Karar Tarihi : 09.03.2026

Ara Karar No : 154

Konu : Anamur 1.Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Plan Hükümlerinde
değişiklik

KOMİSYON RAPORU NO: 11

-2-

bodrum katlarında zemin katta yer alan mekanla içten bağlantılı olan ve binanın ortak merdivenleri ile ilişkilendirilmeyen, getirilecek kullanıma ilişkin otopark ihtiyacını karşılamak kaydıyla, gürültü ve kirlilik oluşturmeyen ve imalâthane niteliğinde olmayan, gayrisihhi özellik taşımayan, halkın günlük ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik dükkân, kuaför, terzi, eczane, Sağlık Bakanlığınca aranan şartlar sağlanmak kaydıyla gününbirlik sağlık hizmeti sunulan sağlık kabini, muayenehane ve lokanta, pastane gibi konut dışı hizmetler verilebilir.” Hükmü yer almaktadır.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Anamur Belediye Meclisi’nin 09.01.2026 tarih ve 26 sayılı kararı ile “Anamur 1.Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Plan Hükümlerinde değişiklik ve ilavesi ile ilgili teklifin yürürlükte bulunan yönetmeliklere uygun olmadığı anlaşıldığından **İdaresine iadesine**, komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 243

Konu : Toroslar İlçesi, Çavuşlu Mahallesi, muhtelif parseller

KOMİSYON RAPORU NO: 12

RAPOR

Toroslar Belediyesi'nin 05.03.2026 tarih ve 279478 sayılı yazısı ile idaremize iletilen Çavuşlu Mahallesi, 9642 Ada 2 Parsel, 10746 Ada 1 Parsel, 2806 Ada 1 Parsel (Cumhuriyet Meydanı), Yunus Emre Kültür Merkezi doğusunda kalan 5960 m²'lik kamuya terkli alan ve 297, 298, 299 ve 1104 parsellere yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 243 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu plan teklifi incelendiğinde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi ile mülkiyetleri Toroslar Belediyesi'ne ait Çavuşlu Mahallesi 9642 ada 2 parselde yer alan "Belediye Hizmet Alanı" ve Çavuşlu Mahallesi 10746 ada 1 parselde bulunan "Spor Alanı" plan kararlarının değiştirilerek "Park Alanı" olarak işaretlendiği, kaldırılan "Belediye Hizmet Alanı"nın ise; 2806 Ada 1 Parsel (Cumhuriyet Meydanı) üzerinde eşdeğer alan ayrılarak doğu ve batıda iki parça olacak şekilde işaretlendiği görülmektedir. Ayrıca kaldırılan "Spor Alanı"nın Çağdaşkent Mahallesi 3 Ocak Spor Tesislerinin bulunduğu yapı adasındaki düzenlemeler ile eşdeğer alan ayrılarak işaretlendiği, Çavuşlu Mahallesi 2806 ada 1 parsel (Cumhuriyet Meydanı) üzerinde işaretli mevcut duruma göre azaltılan "Meydan"ın ise; Yunus Emre Kültür Merkezi doğusunda kalan 5960 m²'lik kamuya terkli alan ve Çağdaşkent Pazar Yeri'nin bulunduğu alanda eşdeğer alan ayrılarak işaretlendiği anlaşılmaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Toroslar İlçesi, Çavuşlu Mahallesi, 9642 Ada 2 Parsel, 10746 Ada 1 Parsel, 2806 Ada 1 Parsel (Cumhuriyet Meydanı), Yunus Emre Kültür Merkezi doğusunda kalan 5960 m²'lik kamuya terkli alan ve 297, 298, 299 ve 1104 parsellere yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy çokluğu** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026
Ara Karar No : 251
Konu : Tarsus ilçesi Gaziler mahallesi muhtelif parseller

KOMİSYON RAPORU NO: 13

RAPOR

Tarsus Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih ve 33 sayılı kararı ile görüşülen Mersin ili, Tarsus İlçesi, Gaziler Mahallesi 2840 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 No.lu parseller, 2867 ada 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 No.lu parseller, 2836 ada 1, 2, 3, 4 ve 5 No.lu parseller, 2837 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 No.lu parsellere ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 251 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu**'na havale edilmiştir.

Tarsus Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih ve 33 sayılı kararı incelendiğinde; imar planı değişikliğine konu Mersin ili, Tarsus İlçesi, Gaziler Mahallesi 2840 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 No.lu parseller, 2867 ada 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 No.lu parseller, 2836 ada 1, 2, 3, 4 ve 5 No.lu parseller, 2837 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 No.lu parsellerin toplam 16.824 m2 alan büyüklüğüne sahip olduğu ve imar uygulaması görmüş müstakil imar parselleri olduğu belirtilmiştir. İmar planı değişikliği ile planlama alanı içerisinde yer alan ve ayrı konut alanlarına isabet eden imar adalarının bölgenin gelişme eğilimleri doğrultusunda site yapımına yönelik bütüncül planlamayı sağlayacak şekilde birleştirilerek yeniden düzenleme yapılması amaçlanmıştır. Ancak hazırlanan imar planı değişikliği teklifinin 2837 ada 14 No.lu parseli kapsamadığından teklifin bütüncül olmadığı değerlendirilerek Tarsus Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun görülmediği anlaşılmaktadır.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin ili, Tarsus ilçesi, Gaziler mahallesi 2840 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 No.lu parseller, 2867 ada 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 No.lu parseller, 2836 ada 1, 2, 3, 4 ve 5 No.lu parseller, 2837 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 No.lu parsellere ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin uygun görülmediğine ilişkin Tarsus Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih ve 33 sayılı kararının **İdaresinden geldiği şekli ile kabulüne** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 266

Konu : Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi 10175 ada 1 parsel, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı

Değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 14

RAPOR

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/02/2025 tarih, 2024/1966 Esas ve 2025/1115 Karar sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Uygulanması" başlıklı 28/1 Maddesi uyarınca işlem tesis edilmesine yönelik hazırlanan Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 10175 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 266 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Dava konusu Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 10175 ada 1 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz - Toroslar –Yenişehir - Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında "375 k/ha Ticaret-Konut Alanı" olarak işaretlenmiş, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 2020/971 E. sayılı kararının uygulanmasına yönelik hazırlanan ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2024 tarih ve 28 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile "Ticaret Alanı" olarak düzenlenmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 19/02/2025 tarih, 2024/1966 Esas ve 2025/1115 Karar sayılı kararı ile "...Bu durumda, daha önceki 1/5000 ölçekli nazım imar planında KDKÇA (konut dışı kentsel çalışma alanı) olarak öngörülen uyumsuzluk konusu taşınmazlar üzerinde yer alan geri dönüşüm tesisi ve depolama alanlarının, dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planında öngörülen "Ticaret-Konut Alanı" arazi kullanım kararına aykırı bir durum oluşturduğu, dava konusu taşınmazlar ve yakın çevrelerinde yer alan benzer kullanımların dönüşümü, işlev değiştirmesi yönünden bir plan kararı geliştirdiği ancak, dava konusu taşınmazların yanı sıra, yakın çevrede de benzer kullanımların bulunduğu, bu kullanım alanlarının işlevsel ve fiziksel olarak dönüştürülmesi yönünden bir plan kararının geliştirilebilmesi için, mevcut kullanımların işlevsel, çevresel, yapısal, ekonomik ve konuma bağlı özelliklerinin detaylı bir şekilde değerlendirmesi gerektiği, dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planında bu yönde bir analiz ve/veya değerlendirme bulunmadığı, planın şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı yukarıda anılan bilirkişi raporu ile sabit olması karşısında, dava konusu taşınmazların "375 kişi/ha



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 266

Konu : Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi 10175 ada 1 parsel, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı

Değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 14

-2-

yoğunluklu Ticaret-Konut Alanı (TİCK)" olarak işaretlenmesinde kamu yararına, şehircilik ilkelerine, hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçelerine yer vererek planlamanın iptaline karar verildiği, anılan kararın istinaf aşamasında onandığı ve temyiz aşamasında Danıştay 6. Dairesinin 2022/4157 esas sayılı dosyasında verilen 24/04/2025 tarihli kararla temyiz talebinin oybirliğiyle kesin olarak reddedildiği görülmektedir.

Mezkur karar gerekçeleri nazara alındığında, iptal kararı uygulanırken; uyuşmazlık konusu taşınmazlar üzerinde yer alan geri dönüşüm tesisi ve depolama alanları ile bunların yakın çevresinde de benzer kullanımların bulunması nedeniyle, bu kullanım alanlarının işlevsel ve fiziksel olarak dönüştürülmesi yönünden bir plan kararının geliştirilebilmesi için, mevcut kullanımların işlevsel, çevresel, yapısal, ekonomik ve konuma bağlı özelliklerinin detaylı bir şekilde değerlendirilmesi ve dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planında bu yönde bir analiz ve/veya değerlendirme yapılması gerektiği anlaşılmaktadır. Ancak dava dosyasına sunulan bilgi ve belgeler (CD içerisinde sunulan plan değişikliği plan açıklama raporu, ara kararı cevapları, dava konusu işlemler vs.) incelendiğinde, mezkur mahkeme kararının yasal süresi içinde uygulanmadığı görülmekle birlikte, kararda belirtilen gerekçeler çerçevesinde atılması gereken adımların idarelerce atılmadığı, dava konusu taşınmaz ve çevresindeki mevcut kullanımların işlevsel, çevresel, yapısal, ekonomik ve konuma bağlı özelliklerinin değerlendirilmediği, bu yönde bir analiz gerçekleştirilmediği, yalnızca davaya konu taşınmaza ait planlamanın "Ticaret-Konut" alanından çıkarılarak Nazım ve Uygulama planlarında bu alanların "Ticaret" alanı olarak belirlendiği, böylelikle bahse konu mahkeme kararının gereği gibi uygulanmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, Mersin 1. İdare Mahkemesinin 2020/971 esas sayılı dosyasında verilen 09.09.2021 tarihli ve K:2021/795 sayılı kararında yer verilen gerekçelere uygun bir şekilde hareket edilmeyerek dava konusu planlamaların gerçekleştirildiği görüldüğünden, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2024 tarih ve 28 sayılı kararının, Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 tarih ve 81 sayılı



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 266

Konu : Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi 10175 ada 1 parsel, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı

Değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 14

-3-

kararı ile bu kararın onaylanmasına ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.09.2024 tarih ve 487 karar sayılı kararının ve nihayetinde 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın hukuka ve mevzuata uygun olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır...” denilerek, dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 10175 ada 1 parselin anılan mahkeme kararı doğrultusunda “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak işaretlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin söz konusu mahkeme kararına, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniklerine uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy çokluğuyla** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 266

Konu : Anamur İlçesi, Bozdoğan Mahallesi, 220 ada 1 parsel ve çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 15

RAPOR

Anamur Belediye Başkanlığı'nın 30.03.2026 tarihli ve 56976 sayılı yazısı ile Anamur İlçesi Bozdoğan Mahallesi 220 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 266 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Anamur İlçesi Bozdoğan Mahallesi 220 ada 1 parsel ve çevresi yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda kısmen "İbadet Alanı, Park ve Yeşil Alan, Belediye Hizmet Alanı ve 40 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretlidir.

Plan değişikliği teklifi ile söz konusu parsel ve çevresi "Belediye Hizmet Alanı, Park ve Yeşil Alan, Turizm Alanı, İbadet Alanı ve 40 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretlenmesi teklif edilmektedir.

Söz konusu teklifin plan açıklama raporunda; "Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan alanın Turizm Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup bu alanda yer alan Belediye Hizmet Alanının kaldırılan kısmı için tescil harici alanda bulunan konut alanlarının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak düzenlenmesinin yapıldığı,

Yapılan plan değişikliği ile mülkiyeti hazineye ait Belediye Hizmet Alanı; kısmen Turizm Alanı olarak düzenlenmiş olup kaldırılan Belediye Hizmet Alanı için eşdeğer olarak aynı bölgede tescil harici alanda konut alanından yer ayrıldığı,

Ayrıca Gelişme Konut Alanları ve Park Alanlarında mevcut kanallar, yollar ve mülkiyet dokusu göz önüne alınarak yeniden düzenleme yapıldığından" bahsedilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Anamur İlçesi Bozdoğan Mahallesi 220 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 268

Konu : Efrenk Vadisi Yenişehir Kesimi 1. Etap Nazım İmar Planı Revizyonu ve Uygulama İmar Planı

Revizyonu İptali

KOMİSYON RAPORU NO: 16

RAPOR

Mersin 1. İdare Mahkemesi 15/01/2026 tarih ve 2023/1633 E. sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun “Kararların Uygulanması” başlıklı 28/1 Maddesi uyarınca işlem tesis edilmesine yönelik Mersin İli, Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi 1. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu planın dayanağı Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun iptaline ilişkin teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 268 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Dava konusu Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 9539 ada 3 parselin Mersin İli, Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi 1. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu planın dayanağı Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu plan onama sınırı dışında yer aldığı görülmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.04.2022 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanan Mersin İli, Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi 1. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu planın dayanağı Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun iptaline ilişkin teklifin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan “Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Yenişehir Kesimi” ile “Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu” kapsamında değerlendirildiği anlaşıldığından Mersin 1. İdare Mahkemesi 15/01/2026 tarih ve 2023/1633 E. sayılı kararına ilişkin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun “Kararların Uygulanması” başlıklı 28/1 maddesi hükmü doğrultusunda yeni bir **karar verilmesine yer olmadığına oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 272

Konu : Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 17

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 654861, 655707, 584293 ve 584290 sayılı yazıları ile sırasıyla Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Başkanlığı'nın 15/03/2023 tarih ve 2023/226E.- 2023/485K. sayılı ilamıyla, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parsel, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 955 ada 5 parsel ile ilişkin Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 28/09/2023 tarih ve 2023/972 E. 2023/1218 K. sayılı kararı ile istinaf başvurusunun kabulü ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28/11/2019 tarih ve E:2019/54, K:2019/1368 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın reddine karar verildiği bildirilmiş olup İYUK doğrultusunda işlem tesis edilmesi, Hukuk Müşavirliği'nin 21.03.2025 tarih ve 995563 sayılı yazısı ile Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 955 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Danıştay Altıncı Dairesi'nin 26/12/2024 tarih, 2021/9373 E. ve 2024/8137 K. sayılı kararı ile; 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesine uygun bulunduğundan temyiz istemimizin kabulüne, dava konusu işlemin iptaline ilişkin mahkeme kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki temyize konu Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 18/05/2021 tarih ve E:2020/1116 K:2021/833 sayılı kararının bozulmasına karar verilmiş olup İYUK'a göre işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 272 sayılı kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu bölge; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında plan bütünlüğü gereği "Tarım Alanı" olarak planlanmıştır.

Davacının Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parselin, "Tarım Alanı" olarak işaretlenmesine ilişkin itirazını reddeden Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararına ilişkin açılan davada, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2019 tarih ve 2018/1630E. 2019/1100K. sayılı kararında "...Mersin İli, Mezitli İlçesi, Eski Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parselde bulunan taşınmazın; Mezitli Belediyesi'nin 05.06.1997 tarihli ve 632 sayılı encümen kararı ile 3194 sayılı



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 272

Konu : Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 17

-2-

İmar Kanunu'nun 15. ve 16. maddesi uyarınca imar uygulaması sonucu oluştuğu, Mezitli Belediyesi'nin 04.06.1997 tarih ve 24 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "E: 0,90 Konut Alanı" olarak planlı olduğu, taşınmazın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı kabul edilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ile "Tarım Alanı" olarak ayrıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 03.04.2017 tarihinde onaylanan Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı ile anılan plan kararları doğrultusunda Mersin İl sınırlarını kapsayan 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planında "tarım alanı" belirlendiği, ancak dava konusu taşınmazın imar sonucu oluşmuş bir parsel olması ve Mezitli Belediyesi'nin 04.06.1997 tarih ve 24 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "E: 0,90 konut alanı" olarak ayrılmış olması nedeniyle çevre düzeni planı hükümleri uyarınca verilmiş hakları çerçevesinde işlem yürütülmediği, bu durumun plan hiyerarşisi, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..., karar verildi." denilmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2019 tarihli ve 2018/1630E. 2019/1100K. sayılı kararı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında dava konusu taşınmaz ve çevresi "135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Park Alanı" olarak planlanmış ve kesinleşmiştir.

Konuya ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 20/10/2021 tarih 2021/1812E. ve 2021/11606K. sayılı ilamında; "Öte yandan; dava konusu taşınmaz İmar Kanunu'nun 15. ve 16. madde uygulaması olarak ifraz ve tevhit uygulaması görmüşse de bu durumun parsel bazlı ve plan bütünlüğü kurgulanmadan ilave uygulama imar planına dayanılarak yapıldığı esasında bölge bütünü kurgulanarak yapılan parselasyon alışmasının olmadığı anlaşıldığı, uyuşmazlığın esasını oluşturan çevre düzeni planının plan hükümlerinin



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 272

Konu : Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 17

-3-

genel hükümler başlığı altındaki 7.9 sayılı maddesi incelendiğinde; parsel bazlı İmar Kanunu 15. ve 16. Madde imar uygulaması ile oluşan imar parsellerinin korunduğu söylenemeyeceği, aksi yorum tarımsal niteliğinin korunmasında kamu yararı bulunan taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planındaki çevre plan hükümlerine aykırılık taşıyacağı sonucuna ulaşılarak dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği, plan hiyerarşisine göre alt ölçekli planlarda, üst ölçekli planlarla belirlenen kullanım kararlarının sürdürülmesi gerektiği açıktır. Askı yorum planların kademeli birlikteliği ilkesine ve plan hiyerarşisine aykırı olup üst ve alt ölçekli planlar arasında kullanım kararları yönünden uyumsuzluğa sebep olacağı, alt ölçekli planların üst ölçekli planlara aykırı olmayan karar ve hükümleri geçerli olacağı, diğer planların çevre düzeni planına göre revize edilmesi gerektiği, onaylı mevzii imar planları geçerli kabul edilse de bunun taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı kullanım kararlarına aykırı olarak parsel ölçeğinde konut olarak planlanması sonucunu doğurmayacağı, söz konusu taşınmazların ekonomik ömrü tamamlanıncaya kadar kalacağı, bu itibarla, dava konusu işlemin iptaline ilişkin İdare Mahkemesi kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddi yolunda temyize konu Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararında isabet bulunmadığı” belirtilmiştir.

Danıştay 6. Dairesi’nin 20.10.2021 tarih 2021/1812E. ve 2021/11606K. Sayılı kararı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.07.2020 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği iptal edilmiş olup, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 954 Ada 3 Parsel ve Yakın Çevresinin “Tarım Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanmış, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince 29.08.2022-29.09.2022 tarihleri arasında askı ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına itirazlar olmuştur. Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmek üzere ihtisas komisyonlarına havalesi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.11.2022 tarih ve 537 sayılı kararı ile yapılmıştır.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 272

Konu : Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 17

-4-

Yapılan itirazlar genel olarak incelendiğinde; dava konusu parsellerin geçmiş yıllarda onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kararları doğrultusunda oluştuğundan, parsellerin meri imar planlarında “Konut Alanı” olarak planlanması talep edilmektedir.

İtirazların değerlendirilme sürecinde, konuya ilişkin Adana 2. İdari Dava Dairesi’nin 27.09.2022 tarih ve 2022/985E. 2022/1472K. sayılı kararı ile Adana 2. İdari Dava Dairesi’nin 27.09.2022 tarih ve 2022/982E. 2022/1466K sayılı kararlarında özetle; “söz konusu taşınmazların imar uygulaması sonucu oluştuğu, uygulama imar planında E:0.90 konut alanı olarak planlı olduğu, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Yasası’nın geçici 6. Maddesinde 19.07.2005 tarihinden önce onaylanmış 1/5000 veya 1/1000 ölçekli imar planları uyarınca arsa vasfı kazanmış taşınmazların izinli sayılacağı, başka bir deyişle bu vasıflarını korumaya devam edecekleri, 19.07.2005 tarihinden önce onaylanmış imar planlarında konut alanı olarak belirlendiği açık olan dava konusu taşınmazların tarım alanı olarak düzenlenmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı” belirtilmektedir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.01.2023 tarih ve 39 sayılı kararı ile değerlendirilmiş olup dava konusu taşınmazlar ve çevresi 135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Park Alanı” olarak planlanmıştır.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 15.03.2023 tarih ve 2023/249E. ve 2023/487K sayılı kararı ile Çevre Düzeni Planı’ndan önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen konut kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen tarım alanı kullanım kararına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 maddesi kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın tarım alanı olarak planlanmasına bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığından Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27.09.2022 tarih ve 2022/985E. ve 2022/1472K sayılı kararının bozulmasına” karar verilmiş,



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 272

Konu : Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 17

-5-

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/226E. ve 2023/485K sayılı kararı ile “Çevre Düzeni Planı’ndan önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen konut kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen tarım alanı kullanım kararına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 maddesi kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın tarım alanı olarak planlanmasına bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığından Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27.09.2022 tarih ve 2022/983E. ve 2022/1467K sayılı kararının bozulmasına” karar verilmiş,

Adana Bölge İdare Mahkemesi’nin 28.09.2023 tarih ve 2023/972E. ve 2023/1218K sayılı kararı ile “Uyuşmazlıkta, çevre düzeni planından önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen "konut alanı" kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen "tarım alanı" kullanımına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 sayılı plan hükmü kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın "tarım alanı" olarak planlanmasında bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı belirtilerek, istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28/11/2019 tarih ve E:2019/54, K:2019/1368 sayılı kararın kaldırılmasına, davanın reddine” karar verilmiş,

Adana Bölge İdare Mahkemesi’nin 20.09.2023 tarih ve 2023/967E. ve 2023/1158K sayılı kararı ile Uyuşmazlıkta, çevre düzeni planından önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen "konut alanı" kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen "tarım alanı" kullanımına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 sayılı plan hükmü kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın "tarım alanı" olarak planlanmasında bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı belirtilerek, istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/10/2019 tarih ve E:2018/1630, K:2019/1100 sayılı kararın kaldırılmasına, davanın reddine” karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 272

Konu : Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresi

KOMİSYON RAPORU NO: 17

-6-

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/249E. ve 2023/487K sayılı kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/226E. ve 2023/485K sayılı kararı, Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 28.09.2023 tarih ve 2023/972E. ve 2023/1218K sayılı kararı, Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 20.09.2023 tarih ve 2023/967E. ve 2023/1158K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin taşınmazların bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda “**Tarım Alanı**” olarak **işaretlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025
Ara Karar No : 273
Konu : Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 Ada 3 Parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 18

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 597048 sayılı yazısı ile; Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada 2 parsel ile ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15/03/2023 tarih, 2022/3744E. ve 2023/482K. sayılı kararı ile; temyiz talebimizin kabulüne, dava konusu işlemin iptali yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 tarih ve E:2022/929, K:2022/1473 sayılı kararının bozulmasına kesin olarak karar verildiği, Hukuk Müşavirliği'nin 599643 sayılı yazısı ile Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada 4 parsel ile ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15/03/2023 tarih, 2022/3745E. ve 2023/483K. sayılı kararı ile; temyiz talebimizin kabulüne, dava konusu işlemin iptali yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 27/09/2022 tarih ve E:2022/927, K:2022/1471 sayılı kararının bozulmasına kesin olarak karar verildiği, Hukuk Müşavirliği'nin 578444 sayılı yazısı ile Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada 3 parsel ile ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 tarih, 2023/227 E. ve 2023/486 K. sayılı kararı ile; temyiz talebimizin kabulüne, dava konusu işlemin iptali yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 tarih ve E:2022/924, K:2022/1474 sayılı kararının bozulmasına kesin olarak karar verildiği, Hukuk Müşavirliği'nin 642638 sayılı yazısı ile Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada 6 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15/03/2023 tarih, 2023/225E. ve 2023/481K. sayılı kararı ile temyiz talebimizin kabulüne, dava konusu işlemin iptali yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 27/09/2022 tarih ve E:2022/984, K:2022/1475 sayılı kararının bozulmasına kesin olarak karar verildiği belirtilerek, İYUK doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 273 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ve Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada 2 parsel Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında plan bütünlüğü gereği "Tarım Alanı" olarak planlanmıştır.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025
Ara Karar No : 273
Konu : Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 Ada 3 Parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 18

-2-

Davacının Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada 3 parseli de kapsayan alanda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına yapılan itiraza süresinde cevap verilmeyerek zımni reddine dair işlemin; iptali talebiyle açılan davada, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 16.10.2019 tarih ve 2018/1692E.

2019/1131K. sayılı kararında "...Bu durumda, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile Mahkememizin E:2018/1101 sayılı dosyasında yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi neticesinde hazırlanan bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, davacının maliki olduğu, Mersin İli, Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 224 ada, 3 no.lu parselde bulunan taşınmazın; Tece Belediyesinin 05.12.2000 tarihli ve 163 sayılı encümen kararı ile Tece 401, 403 ve 404 no.lu parsellerin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15. ve 16. maddesi uyarınca imar uygulaması sonucu oluştuğu, mülga Tece Belediyesinin 29.12.2003 tarih ve 39 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "kısmen konut alanı, kısmen yol" olarak planlı olduğu, taşınmazın "tarım alanı" olarak ayrılmasına dair yapılan 1 /5.000 ölçekli nazım imar planının büyükşehir belediye meclisinin 06.02.2018 tarih ve 91 sayılı kararı ile onaylandığı, dava konusu parselin anılan planda "tarım alanı" olarak işlevlendiği, askı sürecinde gelen itirazların değerlendirildiği ve planın bütün olarak yeniden onaylandığı dava konusu 31.07.2018 tarihli ve 560 sayılı meclis kararı ile onaylanan ve yeniden bütünlüklü olarak askıya çıkarılan, 12.10.2018 tarihli ve 700 sayılı meclis kararı ile kesinleşen kararının, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 03.04.2017 tarihinde onaylanan Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı ile anılan plan kararları doğrultusunda Mersin İl sınırlarını kapsayan 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planında "tarım alanı" belirlenmesi nedeniyle dava konusu imar planının 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına uygun olduğu belirlenmiş ise de; dava konusu taşınmazın imar uygulaması sonucu oluşmuş bir parsel olması ve mülga Tece Belediyesinin 29.12.2003 tarih ve 39 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025
Ara Karar No : 273
Konu : Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 Ada 3 Parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 18

-3-

Belediyesinin 29.12.2003 tarih ve 39 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "kısmen konut alanı, kısmen yol" olarak ayrılmış olması nedeniyle çevre düzeni planı hükümleri ve 12.12.2016 tarihli ve 2016/9620 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı hükümleri uyarınca verilmiş haklar çerçevesinde işlem yürütülmediği, bu durumun plan hiyerarşisi, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığından, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..., karar verildi." denilmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 16.10.2019 tarih ve 2018/1692E. 2019/1131K. sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile dava konusu taşınmaz ve çevresi "135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" ve "Mezarlık Alanı" olarak planlanmıştır.

Konuya ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 20.10.2021 tarih 2021/6400E. ve 2021/11602K. sayılı ilamında, "öte yandan; dava konusu taşınmaz imar Kanunu 15. ve 16. madde uygulaması olarak ifraz ve tevhit uygulaması görmüşse de bu durumun parsel bazlı ve plan bütünlüğü kurgulanmadan ilave uygulama imar planına dayanılarak yapıldığı, esasında bölge bütünü kurgulanarak yapılan parselasyon çalışmasının olmadığı anlaşıldığı,

Uyumsuzluğun esasını oluşturan çevre düzeni planının plan hükümlerinin genel hükümler başlığı altındaki 7.9.maddesi incelendiğinde; parsel bazlı yapılan bir uygulama olan imar Kanunu 15. ve 16. Madde uygulaması ile ifraz ve tevhit işlemine tabi tutulması sonucu oluşan imar parsellerinin korunduğunun söylenemeyeceği. aksi yorum tarımsal niteliğinin korunmasında kamu yararı bulunan taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planındaki çevre plan hükümlerine aykırılık taşıyacağı sonucuna ulaşılarak dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği, Plan hiyerarşisine göre alt ölçekli planlarda, üst ölçekli planlarla belirlenen kullanım kararlarının sürdürülmesi gerektiği, aski yorum planların kademeli birlikteliği ilkesine ve plan hiyerarşisine aykırı olup üst ve alt ölçekli planlar arasında kullanım kararları yönünden uyumsuzluğa sebep olacağı, alt ölçekli planların üst



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025
Ara Karar No : 273
Konu : Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 Ada 3 Parsel

-4-

ölçekli planlara aykırı olmayan karar ve hükümleri geçerli olacağı, diğer planların çevre düzeni planına göre revize edilmesi gerektiği, onaylı mevzii imar planları geçerli kabul edilse de bunun taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı kullanım kararlarına aykırı olarak parsel ölçeğinde konut olarak planlanması sonucunu doğurmayacağı, söz konusu taşınmazların ekonomik ömrü tamamlanıncaya kadar kalacağı açıktır. Bu itibarla, dava konusu işlemin iptaline yönelik temyize konu Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararında isabet bulunmadığı” belirtilmektedir.

Danıştay 6. Dairesinin 20/10/2021 tarih 2021/6400E. ve 2021/11602K. sayılı ilamı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.07.2020 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği iptal edilmiş olup, Mersin İli Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 ada 3 parsel ve çevresinin “Tarım Alanı” olarak planlamasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.08.2022 tarih ve 418 sayılı kararı ile onaylanmış, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince 29.08.2022-29.09.2022 tarihleri arasında bu tarihler de dahil olmak üzere askı ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına itirazlar olmuştur.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmek üzere ihtisas komisyonlarına havalesi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.11.2022 tarih ve 538 sayılı kararı ile yapılmıştır.

Yapılan itirazlar genel olarak incelendiğinde; dava konusu parsellerin geçmiş yıllarda onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kararları doğrultusunda olduğundan, parsellerin meri imar planlarında “Konut Alanı” olarak planlanması talep edilmektedir.

İtirazların değerlendirilme sürecinde, konuya ilişkin Adana 2. İdari Dava Dairesi’nin 27.09.2022 tarih ve 2022/927E. 2022/1471K sayılı kararı, Adana 2. İdari Dava Dairesi’nin 27.09.2022 tarih ve 2022/984E. 2022/1475K sayılı kararı, Adana 2. İdari Dava Dairesi’nin 27.09.2022 tarih ve 2022/924E. 2022/1474K sayılı kararı, Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 tarih, 2022/929 E. 2022/1473 K.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025
Ara Karar No : 273
Konu : Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 Ada 3 Parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 18

-5-

sayılı kararında özetle; “söz konusu taşınmazların imar uygulaması sonucu oluştuğu, uygulama imar planında E:0.90 konut alanı olarak planlı olduğu, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım yasasının geçici 6. Maddesinde 19.07.2005 tarihinde önce onaylanmış 1/5000 veya 1/1000 ölçekli imar planları uyarınca arsa vasfı kazanmış taşınmazların izinli sayılacağı, başka bir deyişle bu vasıflarını korumaya devam edecekleri, 19.07.2005 tarihinden önce onaylanmış imar planlarında konut alanı olarak belirlendiği açık olan dava konusu taşınmazların tarım alanı olarak düzenlenmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı” belirtilmektedir.

Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin’nin anılan mahkeme kararları da dikkate alınarak, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.01.2023 tarih ve 38 sayılı kararı ile Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 ada 3 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı ve Mezarlık Alanı” olarak işaretlenmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2022/3744 E. Ve 2023/482 K. Sayılı Kararı İle; Temyiz Talebimizin Kabulüne, Dava Konusu İşlemin İptali Yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 Tarih Ve E:2022/929, K:2022/1473 Sayılı Israr Kararının Bozulmasına Kesin Olarak Karar Verildiği,

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2022/3745 E. Ve 2023/483 K. Sayılı Kararı İle; Temyiz Talebimizin Kabulüne, Dava Konusu İşlemin İptali Yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 Tarih Ve E:2022/927, K:2022/1471 Sayılı Israr Kararının Bozulmasına Kesin Olarak Karar Verildiği,

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2023/227 E. Ve 2023/486 K. Sayılı Kararı İle; Temyiz Talebimizin Kabulüne, Dava Konusu İşlemin İptali Yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 Tarih Ve E:2022/924, K:2022/1474 Sayılı Israr Kararının Bozulmasına Kesin Olarak Karar Verildiği,

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2023/225 E. Ve 2023/481 K. Sayılı Kararı İle; Temyiz Talebimizin Kabulüne, Dava Konusu İşlemin İptali Yolundaki Adana Bölge İdare Mahkemesi 2.



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025
Ara Karar No : 273
Konu : Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 Ada 3 Parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 18

-6-

İdari Dava Dairesinin 27/09/2022 Tarih Ve E:2022/984, K:2022/1475 Sayılı Israr Kararının Bozulmasına Kesin Olarak Karar Verildiği belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; “Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2023/225 E. Ve 2023/481 K. Sayılı Kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2023/227 E. Ve 2023/486 K. Sayılı Kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2022/3745 E. Ve 2023/483 K. Sayılı Kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 15/03/2023 Tarih, 2022/3744 E. Ve 2023/482 K. Sayılı Kararı doğrultusunda Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 224 ada 2 parsel, 224 ada 4 parsel, 224 ada 3 parsel ve 224 ada 6 parsel numaralı taşınmazlar ve çevresinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda “Tarım Alanı**” olarak **işaretlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliğiyle** karar verilmiştir.**



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 274

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 19

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 21.03.2025 tarihli ve 995234 sayılı yazısı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarihli ve 2024/980E. sayılı kararı ile; Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlemin iptaline karar verilmiş olup, İYUK doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 274 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "270 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı," olarak planlanmıştır.

Daha sonra, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu'nda kısmen "200 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, 200 k/ha Konut+Ticaret Alanı" olarak planlıdır.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin "dava konusu planın planlama hiyerarşisine uygun olduğu, ancak bölgesel olarak bakıldığında sulama kanalı güzergahı ile İstemihan Talay Bulvarı arasında kalan kesimin kendi içerisinde bir alt bölge oluşturduğu, bu alt bölgenin bulvarın güneyinde büyük oranda yapılaşmış alanlardan farklılaşmadığı, İstemihan Talay Bulvarının devamında üniversite caddesinin doğusu ve Çiftlikköy yerleşme alanlarının bulvara bakan kısımlarının 270 k/ha yoğunluklu olarak planlanmış olduğu, diğer taraftan davaya konu taşınmazın yaklaşık 360 metre batısında aynı istikamette ve konumda bulunan tapuda Mezitli İlçesi Kale Mahallesi 148 ada 146 parselin bulunduğu alanın 5393 ada 2 No.lu parselden farklı olacak şekilde 270 k/ha yoğunluklu bölge içerisinde, davaya konu taşınmazın yaklaşık 70 metre doğusunda yine aynı konumda bulunan 5394 No.lu yapı adasının 335 k/ha olarak planlanmış olduğu, davaya konu taşınmazın bulunduğu bölge hariç, İstemihan Talay Bulvarına sınır tüm bölgelerin 270 k/ha ve 335 k/ha yoğunluklu



Ara Karar Tarihi : 14.04.2025

Ara Karar No : 274

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-2-

olarak planlanmış olduğu, bu kapsamda planlama sürecinde yoğunluk kararlarında belirleyici ve yönlendirici olması gereken doğal ve yapay eşikleri oluşturan kriterler açısından yeterli bir irdeleme yapılmadığı, yoğunluk kararlarında ayırım sınırlarının hangi kriterlere göre belirlendiğinin anlaşılamadığı, dolayısıyla yoğunlukların tayininde belirli bir sistematik içerisinde hareket edilmediği, davaya konu nazım imar planı kapsamındaki yoğunluk öngörüsünde yalnızca yapılaşmış alanların esas alındığı ve bu yapılaşmış alanların belirleyici kılındığı, bunun nazım imar planının niteliği açısından doğru bir yaklaşım olmadığı, bölgede yoğunluk kararlarının tayininde planlamada bilimsel olma ilkesine aykırı hareket edilmiş olduğu, bölgede öngörülen düzenlemenin davaya konu taşınmaz yönünden planlamanın genellik/geniş kapsamlılık ile planlamada eşitlik ilkesine aykırı olduğu anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek” dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 2. İdare Mahkemesi’nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda “**270 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı**” olarak **işaretlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.09.2022

Ara Karar No : 449

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 20

RAPOR

Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 2021/1397E. sayılı kararı ile; Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup; İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Uygulanması" başlıklı 28/1. maddesi hükmü dikkate alınarak işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.09.2022 tarih ve 449 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda kısmen "270 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Eğitim Alanı, Kültürel Tesis Alanı ve Park Alanı" olarak planlanmıştır.

Daha sonra, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu'nda kısmen "200 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Eğitim Alanı, Rekreatif Taşıt Yolu ve Park Alanı" olarak planlıdır.

Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ile, ".... davacı şirketin hissedarı olduğu Mersin İli Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 7 pafta 635 parseli de kapsayan alana ilişkin Mersin İli, Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nın Yenişehir Kesimi Revizyonunun onaylanmasına ve 5 adet ilkesel kararın kabulüne ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ve bu plana askı süresi içerisinde yapmış oldukları itirazların reddine ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.09.2021 tarih ve 423 sayılı kararının hissedarı olduğu taşınmazlara ilişkin kısmının; imar mevzuatına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı, dolayısıyla davalı idarece tesis edilen dava konusu işlemlerde bu yönleriyle hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı



Ara Karar Tarihi : 13.09.2022

Ara Karar No : 449

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 20

-2-

ile Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2022 tarih ve E:2021/1397, K:2022/1578 sayılı kararı hukuka uygun bulunduğundan, istinaf başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 635 parsel numaralı taşınmaz, 30.05.2025 tarihli İmar İşlemi sonucunda, Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 13077 ada 3 parsel, 13078 ada 1 parsel, 13079 ada 1 parsel, 13080 ada 1 parsel, 13082 ada 1 parsel ve 13083 ada 1 parsel numaralı taşınmazlar oluşmuştur.

Ayrıca, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin “dava konusu planın planlama hiyerarşisine uygun olduğu, ancak bölgesel olarak bakıldığında sulama kanalı güzergahı ile İstemihan Talay Bulvarı arasında kalan kesimin kendi içerisinde bir alt bölge oluşturduğu, bu alt bölgenin bulvarın güneyinde büyük oranda yapılaşmış alanlardan farklılaşmadığı, İstemihan Talay Bulvarının devamında üniversite caddesinin doğusu ve Çiftlikköy yerleşme alanlarının bulvara bakan kısımlarının 270 k/ha yoğunluklu olarak planlanmış olduğu, diğer taraftan davaya konu taşınmazın yaklaşık 360 metre batısında aynı istikamette ve konumda bulunan tapuda Mezitli İlçesi Kale Mahallesi 148 ada 146 parselin bulunduğu alanın 5393 ada 2 nolu parselden farklı olacak şekilde 270 k/ha yoğunluklu bölge içerisinde, davaya konu taşınmazın yaklaşık 70 metre doğusunda yine aynı konumda bulunan 5394 No.lu yapı adasının 335 k/ha olarak planlanmış olduğu, davaya konu taşınmazın bulunduğu bölge hariç, İstemihan Talay Bulvarına sınır tüm bölgelerin 270 k/ha ve 335 k/ha yoğunluklu olarak planlanmış olduğu, bu kapsamda planlama sürecinde yoğunluk kararlarında belirleyici ve yönlendirici olması gereken doğal ve yapay eşikleri oluşturan kriterler açısından yeterli bir irdeleme yapılmadığı, yoğunluk kararlarında ayırım sınırlarının hangi kriterlere göre belirlendiğinin anlaşılamadığı, dolayısıyla yoğunlukların tayininde belirli bir sistematik içerisinde hareket edilmediği, davaya konu nazım imar planı kapsamındaki yoğunluk öngörüsünde yalnızca yapılaşmış alanların esas alındığı ve bu yapılaşmış alanların belirleyici kılındığı, bunun nazım imar planının niteliği açısından doğru bir yaklaşım olmadığı, bölgede yoğunluk kararlarının tayininde planlamada bilimsel olma



Ara Karar Tarihi : 13.09.2022

Ara Karar No : 449

Konu : Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 635 parsel numaralı taşınmaz

KOMİSYON RAPORU NO: 20

-3-

ilkesine aykırı hareket edilmiş olduğu, bölgede öngörülen düzenlemenin davaya konu taşınmaz yönünden planlamanın genellik/geniş kapsamlılık ile planlamada eşitlik ilkesine aykırı olduğu anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek” dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 26.12.2024 tarih ve 18693 sayılı kararı doğrultusunda Çiftlik Mahallesi, 13094 ada 2 No.lu parselin “ 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı” ilan edildiği belirtilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin 1. İdare Mahkemesi’nin 29/12/2022 tarih ve 2021/1397E., 2022/1578 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi’nin 16.02.2024 tarih ve 2023/433E. ve 2024/182K sayılı kararı doğrultusunda Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 13077 ada 3 parsel, 13078 ada 1 parsel, 13079 ada 1 parsel, 13080 ada 1 parsel, 13082 ada 1 parsel ve 13083 ada 1 parsel numaralı taşınmazlar ile Mersin 2. İdare Mahkemesi’nin 28.02.2025 tarih ve 2024/980E. ve 2025/202K. Sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda “270 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı” olarak işaretlenmesinin ve Çiftlik Mahallesi, 13094 ada 2 No.lu parselin “ **1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit**” sınırının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’na **işaretlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 10.11.2025
Ara Karar No : 784
Konu : Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 61 parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 21

RAPOR

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 61 parselle ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2024/1708 Esas ve 2025/1251K. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 784 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 61 parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan Efrenk Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunda kısmen "Ticaret+Turizm Alanı ve Park Alanı" olarak planlıdır.

Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada 61 Parsel sayılı taşınmazı kapsayan alanda yapılan ve 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Efrenk (Müftü) Vadisi Alanı 1. Etap 1/5000 Revizyon Nazım İmar Planının; yapılan revizyon sonrasında "Ağaçlandırılacak Alan" olarak işaretlenen parselin sonrasında revizyon yapılarak "Ticaret+Turizm Alanı"na dönüştürülmesinin planlama etiği açısından uygun olmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptal edilmesi gerektiği belirtilerek dava açılmıştır.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2024/1708 Esas ve 2025/1251 sayılı kararında "Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada, 61 Parsel sayılı taşınmaza ilişkin kısmında planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk bulunmadığından dava konusu **işlemin iptaline** karar verildiği" belirtilmektedir.

Dava konusu parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan Efrenk Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu (Yenişehir Kesimi)'nda kısmen "200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı, Rekreasyon Alanı ve Park Alanı" olarak planlanmıştır.



Ara Karar Tarihi : 10.11.2025
Ara Karar No : 784
Konu : Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 61 parsel

KOMİSYON RAPORU NO: 21

-2-

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'nın davaya konu Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada 61 Parsel sayılı taşınmaz yönünden iptaline ilişkin teklifin, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan "Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Yenişehir Kesimi" ile "Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" kapsamında değerlendirildiği anlaşıldığından Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29/09/2025 tarih ve 2024/1708E. ve 2025/1251K. sayılı kararına ilişkin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Uygulanması" başlıklı 28/1 maddesi hükmü doğrultusunda yeni bir **karar verilmesine yer olmadığına oy birliğiyle karar verilmiştir.**



Ara Karar Tarihi : 10.11.2025

Ara Karar No : 785

Konu : Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 97 ve 101 parsel numaralı taşınmazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 22

RAPOR

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 97 ve 101 parsellere ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29.09.2025 tarih ve 2024/1706 Esas ve 2025/1252K. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 785 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 97 parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan Efrenk Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunda kısmen “200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı, Ticaret+Turizm Alanı ve Rekreatasyon Alanı” olarak 101 parsel ise “200 k/ha yoğunluklu Ticaret +Konut Alanı, 200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı, Ticaret+Turizm Alanı, Rekreatasyon Alanı, 20 metre en kesitli Taşıt Yolu” planlıdır.

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada, 97 ve 101 Parsel sayılı taşınmazları kapsayan alanda yapılan ve 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Efrenk (Müftü) Vadisi Alanı 1. Etap 1/5000 Revizyon Nazım İmar Planının; yapılan revizyon sonrasında “Rekreatasyon Alanı” olarak işaretlenen parselin sonrasında revizyon yapılarak “Ticaret+Turizm Alanı”na dönüştürülmesinin planlama etiği açısından uygun bulunmadığından dava konusu **işlemin iptaline** karar verildiği” belirtilmektedir.

Dava konusu Karaisalı Mahallasi, 97 parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan Efrenk Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu (Yenişehir Kesimi)'nda kısmen “200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı, Rekreatasyon Alanı” olarak 101 parsel ise “200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı, 200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Konut Alanı, Rekreatasyon Alanı ve Park Alanı” olarak planlanmıştır.



Ara Karar Tarihi : 10.11.2025

Ara Karar No : 785

Konu : Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 97 ve 101 parsel numaralı taşınmazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 22

-2-

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'nın davaya konu Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada 97, 101 Parsel sayılı taşınmazlar yönünden iptaline ilişkin teklifin, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan "Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Yenişehir Kesimi" ile "Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" kapsamında değerlendirildiği anlaşıldığından, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29.09.2025 tarih ve 2024/1706 Esas ve 2025/1252K. sayılı kararına ilişkin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Uygulanması" başlıklı 28/1 maddesi hükmü doğrultusunda yeni bir **karar verilmesine yer olmadığına oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 10.11.2025

Ara Karar No : 786

Konu : Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 69 ve 70 parsel numaralı taşınmazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 23

RAPOR

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 69 ve 70 parsellere ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29.09.2025 tarih ve 2024/1707 Esas ve 2025/1253 sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.11.2025 tarih ve 786 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 69 ve 70 parseller; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan Efrenk Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunda kısmen "Ticaret+Turizm Alanı ve Park Alanı" olarak planlıdır.

Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada, 69 ve 70 Parsel sayılı taşınmazları kapsayan alanda yapılan ve 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan Efrenk (Müftü) Vadisi Alanı 1. Etap 1/5000 Revizyon Nazım İmar Planının; yapılan revizyon sonrasında "Ağaçlandırılacak Alan" olarak işaretlenen parselin sonrasında revizyon yapılarak "Ticaret+Turizm Alanı"na dönüştürülmesinin planlama etiği açısından uygun olmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptal edilmesi gerektiği belirtilerek dava açılmıştır.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2024/1707 Esas ve 2025/1253K. sayılı kararında "Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada, 69 ve 70 Parsel sayılı taşınmazlara ilişkin kısmında planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygunluk bulunmadığından dava konusu **işlemin iptaline** karar verildiği" belirtilmektedir.

Dava konusu Karaisalı Mahallesi 69 parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan Efrenk Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu (Yenişehir Kesimi)'nda kısmen "200 k/ha yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı, Rekreasyon Alanı ve Park Alanı" olarak Karaisalı Mahallesi 70 parsel ise "Rekreasyon Alanı" olarak planlanmıştır.



Ara Karar Tarihi : 10.11.2025

Ara Karar No : 786

Konu : Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 69 ve 70 parsel numaralı taşınmazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 23

-2-

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı'nın davaya konu Mersin ili, Toroslar ilçesi, Karaisalı Mahallesi 0 Ada 69 ve 70 Parsel sayılı taşınmazlar yönünden iptaline ilişkin teklifin, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan "Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Yenişehir Kesimi" ile "Efrenk (Müftü) Vadisi Yenişehir Kesimi I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" kapsamında değerlendirildiği anlaşıldığından Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 29/09/2025 tarih ve 2024/1707E. ve 2025/1253K. sayılı kararına ilişkin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Uygulanması" başlıklı 28/1 maddesi hükmü doğrultusunda yeni bir **karar verilmesine yer olmadığına oy birliğiyle** karar verilmiştir.



RAPOR

“Akdeniz İlçesi Yenileme Alanı Sınırlarının Revizyonu” ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.04.2026 tarih ve 234 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**’na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Akdeniz İlçesi sınırları içerisinde yer alan ve 08.04.2015 tarih ve 2015/7567 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ilan edilerek 31.05.2015 tarih ve 29372 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yenileme Alanı’na ilişkin olarak, uygulama sürecinde ortaya çıkan teknik, mali ve idari sorunlar doğrultusunda sınırların yeniden değerlendirilmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır. Söz konusu alana ilişkin hazırlanan Yenileme Alanı Revize Sınır Raporunda belirtildiği üzere;

- Mevcut alan büyüklüğünün uygulama kabiliyetini zorlaştırdığı,
- Kamusal kaynakların etkin kullanımını engellediği,
- Planlama ve mülkiyet sorunlarının süreci olumsuz etkilediği,
- Yenileme alanı statüsünün geniş bir alana yayılması nedeniyle vatandaş mağduriyetlerine yol açtığı tespit edilmiştir.

Bu kapsamda, Belediye Başkanlığımızca 1. Etap Avan Projeler hazırlanarak Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’na sunulmuş olup, kurul süreci yalnızca bu etap sınırları kapsamında yürütülmektedir.

Ancak, anılan raporda belirtilen gerekçeler çerçevesinde; mevcut yenileme alanı sınırlarının tamamında uygulama yapılmasının teknik, mali ve idari açıdan mümkün olmaması nedeniyle, 1. Etap Avan Proje sınırları dışında kalan alanlarda yenileme uygulamalarının yürütülmesi öngörülmemektedir.

Bu doğrultuda; yenileme alanı sınırlarının, ekte sunulan krokide kırmızı ile gösterilen 1. Etap Avan Proje sınırlarına daraltılması, uygulama bütünlüğü, kaynakların etkin kullanımı ve mevzuata uygunluk açısından gerekli görülmektedir.

Bu itibarla; 08.04.2015 tarih ve 2015/7567 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ilan edilen yenileme alanı sınırlarının, 14.08.2020 tarih ve 454 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile belirlenen 1. Etap Proje Alanı esas alınarak **revize edilmesi ile ilgili tekliflerinin kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.04.2026

Ara Karar No : 271

Konu : Akdeniz İlçesi, Bahçe ve Mahmudiye Mahalleri (2.BÖLGE) Kentsel Dönüşüm Proje Alanı

KOMİSYON RAPORU NO: 25

RAPOR

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.12.2015 tarih ve 1282 sayılı Meclis Kararı ile ilan edilen “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” kapsamında yer alan “2. Bölge”ye ilişkin kararların iptal edilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2026 tarih ve 271 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Akdeniz Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarih ve 106 sayılı kararı ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2015 tarih ve 1282 sayılı kararıyla; Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Bahçe ve Mahmudiye Mahalleleri sınırları içerisinde, kuzeyde Bahçeler Caddesi (111. Cadde), güneyde İstiklal Caddesi, batıda Burhan Felek Caddesi, doğuda 4818 Sokak ve 4812 Sokak ile sınırlanan yaklaşık 19.5 hektar büyüklüğündeki alan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. Maddesine göre “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (2. Bölge)” olarak belirlenmiştir. Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.01.2025 tarih ve 115 sayılı kararıyla da bu alana ilişkin yapılacak çalışmaların Mersin Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülmesine karar verilmiştir.

Söz konusu alana ilişkin süreç içerisinde yapılan teknik çalışma ve tespitler neticesinde; kentsel dönüşüm ve gelişim alanı sınırı içerisinde, özellikle ana ulaşım akslarına cepheli bazı parsellerde yeni ve nitelikli yapıların yer alması, diğer birçok parselde fazla bağımsız bölüm içeren, çok katlı ve yüksek yoğunluklu yapıların bulunması, bununla birlikte alan içerisinde kentsel dönüşüm proje çalışmalarına konu edilemeyecek tescilli ve korunması gerekli kültür varlıklarının yer alması gibi dönüşüm sürecini zorlaştırıcı etkenler nedeniyle; “2. Bölge” için belirlenen sınır içerisinde bütüncül bir kentsel dönüşüm uygulamasının gerçekleştirilmesinin teknik, ekonomik ve hukuki açıdan güç olduğu değerlendirilmektedir.

Yukarıda açıklanan hususlar doğrultusunda; 18.12.2015 tarih ve 1282 sayılı Meclis Kararı ile ilan edilen “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” kapsamında yer alan “2. Bölge”ye ilişkin kararların iptal edilmesi ile ilgili **teklifin kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
2026 YILI MAYIS AYI TOPLANTISI
1. BİRLEŞİM