



## MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	( 2 )	Konu: Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2021 tarih ve 2020/971 sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi Uyarınca İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	( 1 )	
Karar Tarihi	15/01/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	28	

Büyükşehir Belediye Meclisi 15/01/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplam 44 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 24.05.2021 tarih ve 207 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, İdaremiz aleyhine davacı Kamber ŞİMŞEK tarafından Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 2020/971 E. sayılı dosyası ile açılan davada; tapuda Mersin İli, Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 10175 ada 1 parsel yönünden Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının ve bu planın dayanağı olan Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararının; şehircilik ilkelerine, planlama esasına, hukuka ve mevzuata aykırı olduğundan bahisle iptali ve yürütmenin durdurulması talep ve dava edilmiştir. Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2021 tarih ve 971 E. sayılı kararı ile Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi 10175 ada 1 parseli ilişkin olarak davacının yürütmenin durdurulması isteminin teminat alınmaksızın dava sonuna kadar kabulüne karar veren mahkeme kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili, 26/12/2023 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

### KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Davaya konu edilen parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz Toroslar Yenişehir Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında "375 k/ha Ticaret+Konut Alanı" olarak işaretlenmiştir. Askı ilan süresi içinde parsel her hangi bir itiraz iletilmemiş olup plan kararı kesinleşmiştir.

Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2021 tarih ve 971 E. sayılı kararı ile "... Bu durumda daha önceki 1/5000 ölçekli nazım imar planında KDKÇA (Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı) olarak öngörülen uyumsuzluk konusu taşınmazlar üzerinde yer alan geri dönüşüm tesisi ve depolama alanlarının, dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planında öngörülen "Ticaret+Konut Alanı" arazi kullanım kararına aykırı bir durum oluşturduğu, dava konusu taşınmaz ve yakın çevrelerinde yer alan benzer kullanımların dönüşümü, işlev değiştirmesi yönünden bir plan kararı geliştirdiği ancak, dava konusu taşınmazların yanı sıra yakın çevrede de benzer kullanımların bulunduğu, bu kullanım alanlarının işlevsel ve fiziksel olarak dönüştürülmesi yönünden bir plan kararının geliştirilebilmesi için mevcut kullanımların işlevsel, çevresel, yapısal, ekonomik ve konuma bağlı özelliklerinin detaylı bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği, dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planında bu yönde bir analiz ve/veya değerlendirme bulunmadığı, planın şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı yukarıda anılan bilirkişi raporu ile sabit olmasının karşısında, dava konusu taşınmazların "375 kişi/ha yoğunluklu Ticaret+Konut Alanı (TİCK) olarak işaretlenmesinde kamu yararına, şehircilik ilkelerine, hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.



## MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	( 2 )	Konu: Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14.04.2021 tarih ve 2020/971 sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi Uyarınca İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	( 1 )	
Karar Tarihi	15/01/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	28	

Öte yandan, hukuka aykırılığı açık olan işlemlerin uygulanması halinde, davacının ticari faaliyeti üzerinde olumsuz etkiler doğurabileceği, uygulanması halinde telafisi güç zararlara yol açabileceği görülmüştür...” denilerek davacının yürütmenin durdurulması isteminin teminat alınmaksızın dava sonuna kadar kabulüne karar verilmiştir.

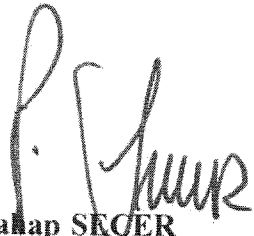
Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi 10175 ada 1 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Ticaret+Konut Alanı” olarak işaretlenmesine ilişkin kararın; Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 2020/971 E. sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği anlaşıldığından; dava konusu parselin mahkeme kararı doğrultusunda işlem tesis edilerek “**Ticaret Alanı (T1)**” olarak işaretlenmesinin kabulüne, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Hayrettin ORĞUN, Mustafa ÇETİNKAYA, Hümmet BÜYÜK, Turhan TUNA, Osman ÇÖL, Ahmet YALÇIN, Mahmut TAT, Ahmet DURAK, Abdullah ÖZYİĞİT'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **35** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun  **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.

  
Valiip SEÇER  
Büyükşehir Belediye Başkanı  
Meclis Başkanı

  
Aysel MAVİOĞLU ÖNER  
Meclis Kâtibi

  
Haluk MUTLUAY  
Meclis Kâtibi