

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

Büyükşehir Belediye Meclisi 10/11/2025 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 63 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.07.2025 tarih ve 591 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, 08.09.2025 tarihli ve 656 sayılı kararı ile ek süre verilen; Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 05/11/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Akdeniz Belediye Meclisi'nin 02.12.2024 tarih ve 133 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 231 sayılı kararı ile onaylanmış, 21.04.2025-21.05.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere Akdeniz Belediye Başkanlığı'nca 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde, Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na ilişkin gelen itirazlar, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı ile değerlendirilerek Akdeniz Belediye Başkanlığı'nın 09.07.2025 tarih ve 178891 tarihli yazısı ile idareye iletilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından söz konusu Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen 404 adet itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sayısı	İtirazı Yapan	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	17720	Mehmet İÇDE	Bekirde	18/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
2	20061	Şefik SÜRMELİ	Bekirde	101/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
3	18358	Latif SINACI	Bekirde	101/9	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
4	18469	Ahmet MAMIŞ	Bekirde	10055/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
5	16868	Ahmet ERKAP	Bekirde	10057/25 (Dilekçe 10057/1)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
6	16896	Şeref ALÇİÇEK	Bekirde	10057/27	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
7	16580	Mahmut KAÇAN	Bekirde	10057/30	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

8	16859	Vahap TOPAL	Bekirde	10057/32	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
9	17464	Osman MAMIŞ	Bekirde	10057/34	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
10	16091	Enver KAÇAN	Bekirde	10057/40	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
11	16422	Haydar AYDIN	Bekirde	10057/45	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
12	16637	Murat AYDIN	Bekirde	10057/46	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
13	16636	Zafer AKAR	Bekirde	10057/47	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
14	16753	Orhan ARAT	Bekirde	10058/15	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
15	16792	Hasan GÜCENİK'e vekaleten Ahmet GÜCENİK	Bekirde	10058/18	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
16	20009	Hazal AKTAN	Bekirde	10063/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
17	16644	Ziya YILMAZ	Bekirde	10070/26	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
18	16586	Naif ÖNGEL	Bekirde	10070/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
19	17451	Ramazan KARA	Bekirde	10073/20	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

20	16861	Abubekir ÜK	Bekirde	10073/22	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
21	17898	Zeki ŞAMAN	Bekirde	10073/31	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
22	18812	Gazal ŞAMAN	Bekirde	10073/32	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
23	18808	Münevver TAN	Karaduvar	9936/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
24	19990	Abdulkadir AVCI	Bekirde (Dilekçede Çilek)	10057/28	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
25	18592	Aziz GÜNDOĞDU	Karacaily as	148/4	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
26	18480	Haydar AKBAŞ	Karacaily as	148/7 (dilekçede 0/932)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , depolama alanına ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , yola ilişkin kısmının ise ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
27	19522	Lezgin AKBAŞ	Karacaily as	148/9	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

28	19663	Fırat TAŞ	Karacaily as	148/12	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
29	18854	Mehmet Ali BARLAS Servet BARLAS	Karacaily as	148/13	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
30	19756	Musa GÖÇMEN	Karacaily as	148/15 (dilekçede 0/927)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
31	18278	Cemile AKTULUM	Karacaily as	148/17	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
32	19124	Gül GELDİ'ye vekaleten Suphi GELDİ	Karacaily as	148/20	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
33	18281	Aslan GÜMÜŞ	Karacaily as	148/24	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
34	19383	ERBAY Uluslararası Nak. Tic. ve San. A.Ş.	Karacaily as	150/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
35	18002	Altaş Uluslararası Denizcilik Nakliyat Turizm Tic .A.Ş. Ragıp YAŞLI	Karacaily as	151/1-2-3-4-5	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
36	19742	Altanlar Otomotiv ve Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.'ye vekaleten Av. Heja Sıla ZOROĞLU	Karacaily as	5588/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2025 tarih ve 561 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planı değişikliğine göre ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
37	18273	Fatma AVLAR	Karacaily as	148/25 (Dilekçede 0/919)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
38	18275	Hasan GÜMÜŞ	Karacaily as	148/19 (Dilekçede 0/925)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

39	18479	Haydar AKBAŞ	Karacaily as	148/8 (Dilekçede 0/933)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
40	18274	Mustafa DOĞAN	Karacaily as	148/3 (Dilekçede 0/937)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
41	18264	Ali Can BOZKURT	Karacaily as	148/6 (Dilekçede 0/938)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , depolama alanına ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , yola ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
42	18305	Sedika BOZKURT	Karacaily as	148/5 (Dilekçede 0/939)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
43	17552	Vahib KAVVAMIOĞ LU	Karacaily as (Dilekçede Çay)	149/1-2-3-4-5-6150/1-2-3-4-5	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
44	18794	Hediye DEMİR	Karacilya s	148/21 (dilekçede 921)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
45	19492	Erdal EROL	Karaduvar	103/61 (dilekçede 103/21, ektaki tapuda 103/61)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
46	19493	Ebru CÖMERTPAY	Karaduvar	103/61 (dilekçede 103/21, ektaki tapuda 103/61)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
47	19069	Toros Tarım San.Tic.A.Ş	Karaduvar	103/27-30-40-4211129/1-2	parseller e ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı'na kararlarına uygun olarak yapıldığı anlaşılmakla birlikte söz konusu alana ilişkin mahkeme kararına göre ayrıca işlem tesis edileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
48	18167	Mehmet KAPLAN	Karaduvar	103/53 (dilekçede 0/1795, ektaki tapu belgesinde 1785)	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
49	18350	Abbey POLAT	Karaduvar	103/55	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave v Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

50	17177	Ali ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
51	17505	Süleyman ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
52	17411	İbrahim ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61 (dilekçede 0/157)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
53	17412	Ahmet ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61 (dilekçede 0/157)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
54	17736	Yüksel ALTUNTAŞ	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
55	17962	Selma EROL	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
56	19914	Elif MENTEŞ	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
57	17425	Sevilay ALTINTAŞ	Karaduvar	103/64	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
58	17597	Cemile Nurdan ASLAN	Karaduvar	103/64	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
59	19705	Gülray ALTINTAŞ	Karaduvar	103/64	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
60	19558	Süleyman YILMAZ	Karaduvar	103/65	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
61	19631	Aynur ARICA (ERTEM)	Karaduvar	103/68	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
62	15785	Lebib KARAASLAN	Karaduvar	103/73	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

63	16102	Esin MAKAMZeki KARAASLAN Zeynel KARAASLAN Hatun DENGİZ	Karaduvar	103/74	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği, mevcut yapılaşmalar da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
64	15792	Semiha SAYAR	Karaduvar	103/77	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
65	16094	Zehni KARAASLAN Selim KARAASLAN	Karaduvar	103/77	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
66	17929	Gülray MUTLU	Karaduvar	103/78	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
67	17717	Avni SALMIŞ	Karaduvar	103/85 (dilekçede 0/2279)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
68	17641	Avni SALMIŞ	Karaduvar	103/90 (dilekçede 0/1930)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
69	17733	İlhan ERDEN	Karaduvar	103/90	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
70	16034	Filiz GÜNDOĞAN	Karaduvar	103/95	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
71	19129	Hatice DOĞAN	Karaduvar	103/95 (dilekçede 0/2104)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

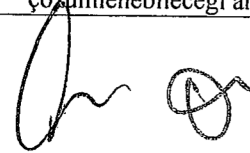
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

72	19348	Fatma MUTLUAY	Karaduvar	103/95	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
73	19761	Gonca AKYÜREK	Karaduvar	103/98	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
74	18929	ALB UGR Port Ulaştırma ve Depolama Hizmetleri A.Ş.	Karaduvar	103/102	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
75	18924	ALB UGR Port Ulaştırma ve Depolama Hizmetleri A.Ş.	Karaduvar	103/107	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
76	15836	Emel GÜNDOĞAN	Karaduvar	103/109	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
77	18904	Hasan DOĞAN	Karaduvar	103/119 (dilekçede 0/1898)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
78	16220	Mehmet SAYAR	Karaduvar	103/122	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
79	19569	Hüsne ORAZ Tarık ORAZ	Karaduvar	103/124 (dilekçe ekinde 0/130)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
80	15890	İsa SAYAR	Karaduvar	103/125	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
81	17577	Mustafa GÜNDOĞAN	Karaduvar	103/126	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

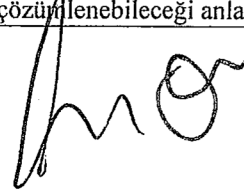
82	19091	Filiz HAZAR	Karaduvar	103/126	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
83	19420	Bahriye HAZAR	Karaduvar	103/126	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
84	17022	Cemil YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
85	17021	Hakkı YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

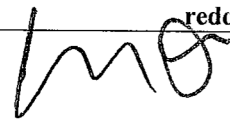
86	17266	Nuray YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
87	17659	Serap YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
88	17540	Yasemin DAĞ	Karaduvar	103/128 (Dilekçe d 0/126)	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
89	19922	Ümit YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

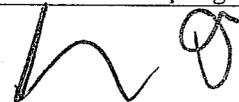
90	16787	Hasan ARICA	Karaduvar	103/129 (dilekçede 0/125)	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
91	18285	Vahide ASLAN	Karaduvar	103/129	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
92	16221	Mehmet SAYAR	Karaduvar	103/130 (dilekçede 0/1366)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
93	19054	Zehra TOPRAK'a vekaleten Hayrettin TOPRAK	Karaduvar	103/95- 119	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
94	17976	Zehra TOPRAK Özcan TOPRAK	Karaduvar	106/9	parsele ilişkin itirazın	mevzuatta tanımlanan Düzenleme Ortaklık Payı Oranları göz önünde bulundurularak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
95	18451	Ayhan TOPRAK Burhan TOPRAK	Karaduvar	106/6-7- 8-10-12- 13	parsele ilişkin itirazın	mevzuatta tanımlanan Düzenleme Ortaklık Payı Oranları göz önünde bulundurularak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
96	17322	Melek MAKAM	Karaduvar	107/4	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
97	15247	Salim YAŞAR	Karaduvar	107/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

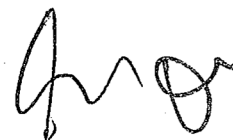
98	18351	Abbay POLAT	Karaduvar	107/9	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
99	19923	Şaban ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
100	19924	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
101	19926	Sevda YORULMAZ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

102	19927	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
103	19928	Münirsel ALTUNTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
104	19929	Aylin AKAR	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

105	19933	Hülya SAYAR	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
106	16254	Nergiz SEVİM İbrahim YILMAZ	Karaduvar	107/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
107	17942	Hasan AŞKAROĞLU	Karaduvar	107/15-16 (dilekçe ekinde 0/149)	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
108	18414	Sabahat YILMAZ Ahmet YILMAZ Serdar YILMAZ	Karaduvar	107/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
109	16255	Nergiz SEVİMİbrahim YILMAZ	Karaduvar	107/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
110	16778	İbrahim YILMAZ	Karaduvar	107/16 (dilekçede 0/149)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
111	18640	Sinem ORUNCAK	Karaduvar	107/18	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

112	15697	Zekeriya BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
113	17956	Emin BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
114	18120	İsa BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
115	18168	Nedim BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
116	15270	Mehmet SAYAR	Karaduvar	107/21 (dilekçede 0/1434)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
117	17930	Gülşay MUTLU	Karaduvar	107/23	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
118	19699	Münevver AKDENİZ	Karaduvar	107/23	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119	16788	İbrahim ARICA	Karaduvar	107/13 (dilekçede 0/141)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
120	15246	Salim YAŞAR	Karaduvar	107/7-24	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
121	16660	Av. Cenk TARHAN	Karaduvar	108/2	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

122	19028	ÖZPET PETROL Denz. Nak. İnş. Gıda Turz. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Karaduvar	111/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
123	18541	Sercan TAŞ	Karaduvar	116/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
124	16114	Necmettin KAYAR	Karaduvar	121/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
125	19834	Eren BAŞATEMUR	Karaduvar	121/4	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
126	15197	Ali BENEK	Karaduvar	127/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
127	17928	Gülay MUTLU	Karaduvar	130/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
128	18925	ALB UGR Lojistik A.Ş.MSG Tarım Ürünleri Nak. İnşaat Gıda Medikal İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Karaduvar	130/35-62	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
129	16241	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	130/141	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve kavşak güvenliği dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine,
130	15809	Seyfettin ÇALIŞ	Karaduvar	130/158	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
131	15894	Ali ÇELİK	Karaduvar	130/158	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
132	18792	Meltem ÇALIŞ	Karaduvar	130/158	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
133	15170	İzzet ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
134	15172	Selda AKKUM	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
135	15173	Gizem YILDIZ	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
136	15175	Yelda ÖZCAN	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

137	15746	Suat ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
138	15747	Muteber ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
139	15750	Sabah ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
140	15751	Murat ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
141	15806	Ahmet ÇALIŞ	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
142	15991	Hayati ÇELİK Selma EROL	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
143	16018	Mehmet Can ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
144	16066	Kemal ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
145	16274	Sibel DAĞLI	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
146	16272	Yelda ÖZCAN	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
147	16273	Pervin AŞKIN	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
148	16275	Selda AKKUM	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
149	16520	Gizem YILDIZ	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
150	16510	Süreyya ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
151	18724	Şaban ADLI	Karaduvar	130/214	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
152	18723	Erhan ADLI	Karaduvar	130/214	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
153	18791	Abdullah BOZKOYUN	Karaduvar	130/228	parsele ilişkin itirazın	reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

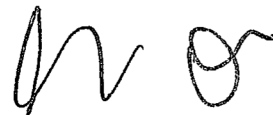
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

154	19170	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	130/236	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
155	19453	Berkay SAYAR	Karaduvar	130/236	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
156	19693	Yusuf MAMUR	Karaduvar	130/244-245, 103/66, 107/16	parseller e ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından, yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
157	19062	Mehmet ERTÜRK	Karaduvar	130/252	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
158	17576	Ayhan MAKAM	Karaduvar	130/254	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
159	16594	Celile AŞKIN	Karaduvar	130/259	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
160	15182	Özgül ÇALIŞ	Karaduvar	130/274	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
161	19758	Necdet ERTÜRKAhmet ERTÜRK Necati ERTÜRK İrfan ERTÜRK Mehmet ERTÜRK İlhan Asri ERTÜRK Hıdır ERTÜRK Gülse İ ERTÜRK Semiha SARAN	Karaduvar	130/275	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

162	19973	Meryem SALDIRAN	Karaduvar	130/277	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
163	19748	Abdullah BOZKOYUN	Karaduvar	130/288	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
164	19913	Şaban ALTINTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

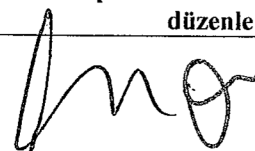
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

165	19915	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
166	19917	Münirsel ALTUNTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
167	19918	Sevda YORULMAZ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)		Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı : (1)		
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

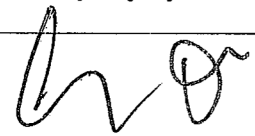
168	19919	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
169	19920	Aylin AKAR	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
170	19921	Hülya SAYAR	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

171	19911	Şaban ALTUNTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
172	19934	Münirsel ALTUNTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
173	19935	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
174	19936	Sevda YORULMAZ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
175	19937	Hülya SAYAR	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
176	19939	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
177	19940	Şaban ALTINTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
178	19941	Aylin AKAR	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
179	16499	Bedia ALMIŞ Yeliz KÜKÜRT	Karaduvar	130/158 (dilekçede 0/1829)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
180	19630	Ekrem HOCAOĞLU	Karaduvar	130/243- 246-248- 249-250- 251-254	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

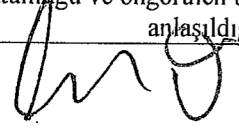
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

181	19573	Çağlar ÇETİNKAYA	Karaduvar	130/272-273	parseller e ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
182	16244	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	141/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
183	16242	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	142/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
184	16245	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	142/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
185	20580	Akfen Holding (KEP G.Tarihi: 26.05.2025)	Karaduvar	142/10	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
186	15534	Fatma KAMALI	Karaduvar	143/19	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
187	18597	Aydın ALUŞ	Karaduvar	145/8	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
188	17677	Cüneyt ÇELİK	Karaduvar	146/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
189	18489	Semih SEMEN	Karaduvar	148/15	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
190	20011	Yusuf MAMUR	Karaduvar	157/19	parsele ilişkin itirazın	meri planda yolun 6 m enkesitte olduğu anlaşıldığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi 6. Bendinde yer alan " <i>....parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.</i> " hükmü gereğince düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
191	19615	Aysel EKİZ	Karaduvar	161/3	parsele ilişkin itirazın	meri planda yolun 6 m enkesitte olduğu anlaşıldığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi 6. Bendinde yer alan " <i>....parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.</i> " hükmü gereğince düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
192	19332	Aygül KÖKESMER	Karaduvar	163/11	parsele ilişkin itirazın	meri planda yolun 6 m enkesitte olduğu anlaşıldığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi 6. Bendinde yer alan " <i>....parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.</i> " hükmü gereğince düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

193	15752	Mahmut Refik ÖNER	Karaduvar	164/26-28-29 (dilekçede 0/1282-1283-1288)	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
194	19333	Sabahattin ALTINTAŞ	Karaduvar	166/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
195	16329	Adnan ÇALIŞAN	Karaduvar	167/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
196	19757	Adnan ÇALIŞAN	Karaduvar	167/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
197	19760	Mehmet ERTÜRK İlhan Asri ERTÜRK Hadre ERTÜRK Güzel AYDOĞAN Semiha SOL	Karaduvar	168/11	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
198	18810	Volkan ÇALIŞ	Karaduvar	169/1-2	parseller e ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
199	19717	Nazlı GÜNEŞ	Karaduvar	1459/77 (Dilekçede 1459/3)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
200	17256	Makbule BEKE	Karaduvar	1459/89 (Dilekçede 1459/16)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
201	19139	Veli BULUTBEYAZ	Karaduvar	1459/38	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
202	16151	Şaban DİNÇ	Karaduvar	1459/87 (dilekçede 1459/13)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

203	16834	Ahmet KARAHAAN Bayram KARAHAAN	Karaduvar	1459/88	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
204	19409	Abdulkadir YILDIRIM	Karaduvar	1462/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
205	18843	Gülcan KUZUCUÇİÇEK ÇORLU	Karaduvar	1462/2	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
206	19410	Abdulkadir YILDIRIM	Karaduvar	1462/3	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
207	18254	Halil GÖNENDİ	Karaduvar	1462/11	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
208	17433	Cumali YILMAZ	Karaduvar	1462/20	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
209	17458	Gülizar AKBAŞ	Karaduvar	1462/21	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
210	19061	Serdar ERTEN	Karaduvar	1462/24	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
211	18805	Ramazan BAYIK	Karaduvar	1462/25	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
212	17730	Nezir GEZER	Karaduvar	1462/28	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
213	17110	Adil ODUNÇU	Karaduvar	1462/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

214	18283	Azize OÇAL	Karaduvar	1462/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
215	17851	Zümreta ARIKBAŞLI	Karaduvar	1462/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
216	19092	Hatip ECER	Karaduvar	1462/32	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
217	19825	Sinan AKITAN	Karaduvar	1462/36	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
218	17303	Gülbahar PARLAK	Karaduvar	1462/33-35	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
219	15207	İlhan DEMİR	Karaduvar	3757/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
220	18341	Yahya GÜNSÜR	Karaduvar	3757/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
221	18343	Abidin GÜNSÜR	Karaduvar	3757/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
222	18858	Faris DEMİR	Karaduvar	3758/12	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, kadastral durum dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
223	19394	OPET Petrolcülük A.Ş.	Karaduvar	5907/1, 95908/2, 9586/5, 121/5	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
224	15195	Ahmet Hamdi VARİŞ	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
225	15208	Mustafa KANDAR	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
226	15222	Mehmet BAHÇECİOĞLU	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
227	15227	Özgür ÇİMEN	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
228	15279	Haşim GENÇ	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
229	15814	Sabri DURMAZ	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

230	19997	Cuma ONKAN'a vekaleten Zeynep ONKAN	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
231	20000	Tayir AŞIK	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
232	15194	Ali KAYA	Karaduvar	5912/1 (Dilekçede 5912/2, ekteki tapuda 5912/1)	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
233	15834	Pijan KAYAR	Karaduvar	5912/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
234	16045	Nazdar KAYA	Karaduvar	5912/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
235	17726	Muhammet Ali BAŞTEMUR	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
236	17725	Yusuf ÖZER	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
237	17723	Filiz BAŞTEMUR	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
238	17724	Hasan AYDINALP	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
239	17722	Nevzat BAŞTEMUR	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
240	17554	Mehmet SEZER	Karaduvar	9659/36 (dilekçede 9959/36, ekteki tapu belgesinde 0/1565)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
241	19334	Sami ALTINTAŞ'a vekaleten Nergiz ALTINTAŞ	Karaduvar	9755/3	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
242	16755	İbrahim SAYAR	Karaduvar	166/1 (Dilekçede 9756/1)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

243	15876	Nurettin AŞKIN	Karaduvar	9772/16 (Dilekçed e 9772/9)	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşılmakla birlikte, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.49. Maddesinde "Plan ve mülkiyetin uyuşmadığı yerlerde; yapılaşmanın biçimi, arazi kullanımı ve kadastral duruma göre, belediye uygulama aşamasında; yola bakan imar adası cephesi yol istikametine göre düzgün bir hat teşkil etmek, esas doğrultuyu değiştirmemek, imar planında gösterilmiş yol genişliklerini daraltmamak kaydıyla (+, - 2metreye kadar) olan uyumsuzlukları gidermeye yetkilidir." denildiğinden reddine,
244	19313	Seylan YILMAZ	Karaduvar	9733/3	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiğinden reddine,
245	17737	Mahmut EKİNCİ	Karaduvar	9933/9	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
246	19910	Halil GÜLER	Karaduvar	9973/31 (Dilekçed e 9933/31)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
247	20101	Mehmet BARLAS	Karaduvar	9935/15	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
248	17054	Salim SAKAR	Karaduvar	9936/18 (Dilekçed e 9936/11)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
249	17052	Seyfettin SAKAR	Karaduvar	9936/17	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
250	15512	Şaban DİNÇ	Karaduvar	9937/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
251	19545	Bedrettin YILDIRIM	Karaduvar	9937/14	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

252	17143	Fevziye YAŞAR	Karaduvar (Dilekçed e Çay)	9937/15	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
253	19087	Ayşe TULUM	Karaduvar	9937/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
254	19546	Askeri SÜER	Karaduvar	9937/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
255	17008	Seyfi TOKUCU	Karaduvar	9937/17 (dilekçede 0/281)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
256	19678	Nevziye SAĞALTICI	Karaduvar	9937/18	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
257	17315	Davut AÇIKALIN	Karaduvar	9937/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
258	16507	Recai İLHAN	Karaduvar	9938/6-10 (Dilekçed e 9938/5)	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
259	18306	Bedran YILDIRIM	Karaduvar	9938/8	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
260	19345	Bülent BERAT	Karaduvar	9939/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

261	17732	Çetin İLHAN	Karaduvar	9939/11	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
262	17553	Mehmet SEZER	Karaduvar	9939/12	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
263	18853	Mecit AVCI	Karaduvar	9941/12	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
264	17850	Bekir SEKMAN	Karaduvar	9961/15 (dilekçe eki)	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
265	17833	Yalçın ŞENOCAK	Karaduvar	9941/13-14	parseller e ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

266	18335	Nihat YILDIRIM	Karaduvar	9942/14	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
267	19376	Mehmet DEMİRCİ	Karaduvar	9943/10 (Dilekçed e 9943/5)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
268	17235	Yusuf YILDIZ	Karaduvar	9944/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
269	18166	Yusuf ARDIÇ	Karaduvar	9945/11	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
270	18226	Davut ÖZTÜRK	Karaduvar	9945/12	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
271	20023	Selman SABUNCUOĞ LU	Karaduvar	9945/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
272	20065	Mustafa TÜRKAN	Karaduvar	9945/14	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
273	17832	Sultan BAYIR	Karaduvar	9945/16	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

274	18299	Veysi YILDIRIM	Karaduvar	9946/8 (dilekçe ekinde yer alan tapu belgesinde 9946/13)	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
275	18297	Veysi YILDIRIM	Karaduvar	9946/8	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
276	18026	Mazlum ÖZTÜRK	Karaduvar	9947/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
277	17137	Nadire KIZILAVUZ'a vekaleten Özkan KIZILAVUZ	Karaduvar	9947/15-16	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
278	16931	Mehmet GÜLERCE	Karaduvar	9948/12 (Dilekçede 9948/5)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
279	19673	Lamia EMEN	Karaduvar	9948/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
280	17042	Vedat YILDIRIM	Karaduvar	9948/10	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
281	18207	Abdurrahman ŞENGÜL	Karaduvar	9948/11	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
282	17484	Hamdullah AYTAZ	Karaduvar	9948/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
283	19027	Cuma OYNAR	Karaduvar	9948/14	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

284	16888	Yılmaz SUIÇMEZ	Karaduvar	9949/5	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
285	18250	Yılmaz SUIÇMEZ	Karaduvar	9949/5	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
286	16881	Şerafettin BAŞKURT	Karaduvar	9950/7 (Dilekçede 9950/1)	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
287	16880	Şerafettin BAŞKURT	Karaduvar	9950/7 (Dilekçede 0/225)	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
288	19847	Adem GÜLEY	Karaduvar	9953/19 (Dilekçede 9953/1)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
289	18205	Abdurrahman ŞENGÜL	Karaduvar	9953/29 (Dilekçede 9953/11)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
290	17316	Osman TURAN	Karaduvar	9953/26	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
291	17400	Yahya HUZ	Karaduvar	9953/22-23	parseller e ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
292	19572	Ramazan SÜSÜN	Karaduvar	9953/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
293	19842	Aylin MEDE	Karaduvar	9953/32	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
294	19843	Hatice MEDE	Karaduvar	9953/32	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, kullanım kararına ilişkin kısmının ise plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

295	17221	Mahmut TURAN	Karaduvar	9953/36	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
296	19405	Hilda ATAT Şaban Ersin USTA Mehmet Erol USTA	Karaduvar	9954/6	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, kullanım kararına ilişkin kısmının ise plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
297	20066	Fethi UÇAR	Karaduvar	9956/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
298	20030	Dindar POLAT	Karaduvar	9956/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
299	16875	Ramazan DENGİZ	Karaduvar	9956/11	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapılabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
300	19153	Abdurrahman YILDIRIM	Karaduvar	9961/16	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapılabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
301	16735	Hacı AKBAŞ	Karaduvar	9963/9 (Dilekçe ve 9963/1)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
302	19296	Mervan YILDIRIM	Karaduvar	9963/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

303	19902	Meral BAŞARAN	Karaduvar	9963/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
304	20027	Yaşar SİNOP	Karaduvar	9964/25	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
305	19577	Sinan GEZEN	Karaduvar	9964/28 (dilekçe ve tapuda 0/1649)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
306	16817	Edib TOPRAK	Karaduvar	9964/16-30 (tapuda 9964/1-15)	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
307	16812	Emel TOPRAK	Karaduvar	9965/20 (tapuda 0/1662)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
308	18604	Turan YÖN	Karaduvar	9965/24	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
309	17228	Hamdullah ÖNEN	Karaduvar (Dilekçed e Çay)	9965/25	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
310	16991	Mahsun AKSU	Karaduvar	9965/26	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
311	17558	Hüseyin ALTUN	Karaduvar	9965/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
312	18457	Gülçin AKKIŞ	Karaduvar	9965/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
313	18796	Mehmet COŞKUN	Karaduvar	9965/31	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
314	18493	Aycan GÜLDOĞAN	Karaduvar	9965/21-22-23	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
315	17434	Ali SEKMAN	Karaduvar	9966/12	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
316	17590	Adile TÜRKAN	Karaduvar	9966/14	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

317	17098	Mahmut ECER	Karaduvar	9966/15	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
318	17072	Aliye TÜRKAN	Karaduvar	9968/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
319	16846	Mehmet emin EKTİREN	Karaduvar	9968/28	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
320	16536	İbrahim DAĞ	Karaduvar	9968/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
321	16538	Hatice DAĞ	Karaduvar	9968/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
322	17150	Ömer ŞAN	Karaduvar	9968/31	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
323	17978	Emin KARADAŞ	Karaduvar	9968/32 (tapuda 9968/5)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
324	17359	Cuma ÖĞ	Karaduvar	9968/33 (tapuda 9968/6)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
325	16838	Engin KILIÇ	Karaduvar	9968/34 (tapuda 9968/7)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
326	17136	Osman AYDIN	Karaduvar	9968/35	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
327	16849	İbrahim BİLGİÇ	Karaduvar	9968/36	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
328	16782	Evin İLHAN	Karaduvar	9968/37	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
329	17906	Remziye ECER	Karaduvar	9968/40	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
330	16616	Hamdiye GEZGÜÇ	Karaduvar	9968/41	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

2

420

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

331	18340	Nihat YILDIRIM	Karaduvar	9968/43	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılınca kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
332	16617	Türkiye GEZGÜÇ	Karaduvar	9968/49 (tapuda 9968/22)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
333	20017	Hacı SÜT'e vekaleten Av. Mustafa ÇELİK	Karaduvar	9970/23 (Dilekçed e 9970/2)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
334	17073	Kadriye DENGİZ	Karaduvar	9970/22 (Tapuda 9970/1)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
335	18238	Şükrü SÜT	Karaduvar	9970/23 (Tapuda 9970/2)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
336	19838	Ali KARA	Karaduvar	9970/24	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
337	19893	Kasım İŞLİYEN	Karaduvar	9970/25	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
338	17356	Hamit KILIÇ	Karaduvar	9970/27 (tapuda 9970/6)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
339	19593	Orhan GÜNEŞ	Karaduvar	9970/31	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
340	18170	Sevda BENZER	Karaduvar	9970/35	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
341	18272	Mustafa SAVUN	Karaduvar	9970/36 (tapuda 9970/15)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
342	19147	Şeyhmus EKİNCİ	Karaduvar	9970/37	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
343	17074	Musa ANDAN	Karaduvar	9970/39	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
344	16844	Şükriye Fatma DEMİREL	Karaduvar	9970/40	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

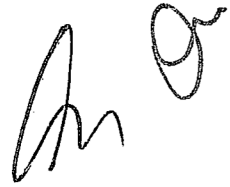
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

345	19672	Selma TUNÇ	Karaduvar	9970/41	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
346	17297	Mehmet ODUNCU	Karaduvar	9970/42	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
347	19945	Hacer GÖÇMEN	Karaduvar	9971/73 (dilekçede 9971/36)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
348	18141	Ramazan BİNİNCİ	Karaduvar	9971/40	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
349	17920	Adalet GENÇ	Karaduvar	9971/44	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
350	19696	Gülseren BAŞARAN	Karaduvar	9971/61	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
351	17394	Şükrü TURKAN	Karaduvar	9971/71	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
352	17432	Mehmet TÜRKAN	Karaduvar	9971/72	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
353	19131	Faysal DOĞAN	Karaduvar	9971/74 (tapuda 9971/37 parsel)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
354	18173	Ekrem ÖZÇELİK	Karaduvar	9971/1-38	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
355	19441	Ayşe GÖVEN	Karaduvar	9973/19	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
356	17671	Osman GÖKÇE	Karaduvar	9973/20	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
357	19599	Mehmet ATSIZ adına Zeynep ATSIZ	Karaduvar	9973/21	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
358	16802	Mevlüt YARICI	Karaduvar	9973/28	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
359	16619	Mehmet Selim İPEK	Bekirde (Dilekçede Karaduvar)	10057/26	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
360	15259	Nebahat KAVAK	Bekirde (Dilekçede Karaduvar)	10058/17	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

361	16282	Mahmut SATILMIŞ	Bekirde (Dilekçe ve Karaduvar)	10058/19 (Tapuda 10058/7)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
362	19801	Adnan KADOUNI	Karaduvar	10848/7-8	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
363	19256	Mersin Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Karaduvar	12541/1-2-3	parseller e ilişkin itirazın	bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
364	18253	Ayten KUTLU ve Zehide PANAYIR VarisleriKatibe PANAYIRBed rana Özlem PANAYIRMüb erra Özen ATAHANÖzer PANAYIRMus tafa PANAYIRAyhan PANAYIRSezer PANAYIRSezer n GÜLBuket BİKİR	Karaduvar	144/1 (Tapuda ve dilekçe de 0/574)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
365	19759	AKYÜREK Mak. San. ve Tic. A.Ş.	Karaduvar	103/98 106/6	parseller e ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
366	19529	Ali YILMAZ	Karaduvar	170/2-3 169/15-16	parseller e ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
367	17668	Zanpet Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	Karaduvar	5912/4 10112/5-7	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
368	19372	Fikret ALTAN	Karaduvar	Sahilde yer alan Spor Alanı'na	ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

369	19531	ATAŞ Anadolu Tasfiyehanesi A.Ş. 'ye vekaleten Av. Yeşim ANTMEN	Karaduvar	130/7-8-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-38-40-44-45-46-47-48-50-75-84-85-86-87-105-113-186-190-191-192-193-199-203-204-227-230-231-232-233-234-235, 2517/2, 2518/4, 2519/8-9, 2520/17, 2522/2, 251/2-3-4-5, 2523/2, 5903/5, 5904/4, 5906/10, 5907/18, 6334/3, 8209/13, 8221/18, 163/3, 2521/7, 2518/4, 142/13-18, 9943/8, 111/1-9-11, 103/37-45-133-142-144, 117/1, 9586/8 parsellere ilişkin itirazın	tesis bütünlüğünün bozulmadığı anlaşıldığından reddine ,	
370	19616	Aysel YONUK	Nusratiye	954/110	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından, çekme mesafesine ilişkin kısmının ise 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.8. maddesinde: "imar planında ve plan koşullarında belirtilmeyen konularda, konusu ve ilgisine göre;...- 2918 sayılı "Karayolları Kanunu" ve Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik... ve ilgili diğer yasal düzenlemelere uyulacaktır."denildiğinden reddine ,
371	19113	İNTERTİM Orman Ürünleri İthalat İmalat İhracat San. Ve Tic. LTD. ŞTİ.	Nusratiye	1290/6-7 1291/3	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
372	20012	Salim KOCATÜRK	Nusratiye	1290/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
373	20013	Cesarettin KOCATÜRK	Nusratiye	1290/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

374	19621	Mustafa KAYIN	Nusratiye	1290/4-5	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
375	16121	Veli Doğan YALÇIN	Nusratiye	1291/5	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
376	19622	İsmet NAS	Nusratiye	1293/8-26	parseller e ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
377.1	19712	Ali AVCI	Nusratiye	425/80 9923/5 9924/2	parseller e ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 231 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
377.2	19712	Ali AVCI	Nusratiye	1293/24-25 (Eski 1293/10)	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
378	17100	Abdullah ÖZOY	Nusratiye	4071/9	parsele ilişkin itirazın	bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
379	19020	Ramazan DERS	Nusratiye	4072/12	parsele ilişkin itirazın	bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
380	16806	Mehmet DERMEK	Nusratiye	4073/13	parsele ilişkin itirazın	bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
381	16634	Kudbettin YILDIRIM	Nusratiye	9937/13 (tapuda 0/287)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
382	17834	İrfan YALÇIN	Nusratiye	10048/11	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
383	16641	Nadire BUĞDAY	Nusratiye	10052/16 (Dilekçe ekindeki tapu belgesinde 954/10)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
384	17058	Ahmet ERİM	Nusratiye	10052/23	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
385	18304	Begi DİNCER	Nusratiye	10053/26 (Eski 10053/3)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
386	16516	Adem GÜL	Nusratiye	10053/24	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

387	18485	Abdurrahman MEMİŞ	Nusratiye	10053/27	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
388	17169	Hacı Yusuf TOPAL adına Mesut TOPRAK	Nusratiye	10053/32 (Tapuda 954/10)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
389	17172	Ömer ÜNLÜ	Nusratiye	10053/34	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
390	19979	Zekiye KARACA	Nusratiye	10053/41	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
391	16513	Adem GÜL	Nusratiye	10053/45	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
392	16511	Adem GÜL	Nusratiye	10053/46	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
393	18136	Hakan FANSA	Nusratiye	10054/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
394	17448	Ahmet FANSA	Nusratiye	10054/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
395	19440	Mehmet AKAR	Nusratiye	10054/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
396	17721	Mehmet İĞDE	Nusratiye	10086/32 (dilekçede 100868)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
397	19567	İbrahim Halil YENİGÜN	Nusratiye	10096/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
398	19856	Hasan TEKLİ	Nusratiye	1290/1-2-3	parseller e ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
399	19861	Kamil KURTULUŞ	Nusratiye	1293/6	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave v Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	833	

400	20069	Abdurrahman ORAL	Nusratiye	10097/25-26	parseller e ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
401	19481	Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.	muhtelif parseller		ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
402	19803	TCDD	Yüksek Standartlı Demir Yolu Hattı proje sınırları		ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
403		İL MİLLİ EĞİTİM	Karaduvar	9955/2 7944/1 130/211 5903/2 189/1 130/254 5864/1 9741/1	parseller e ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
			Bekirde	18/4		
			Nusratiye	954/112		
404		Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Karaduvar	171/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

Ayrıca:

- şekilsel bütünlüğün sağlanması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da gerekli düzenlemelerin yapılarak, planların **ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,**
- plan notlarının diğer etaplarla uyumlu olacak şekilde **ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,**
- Plan üzerinde yapılan değişiklikler nedeniyle plan açıklama raporunda yer alan harita, ve hesapların revize edilmesine,
- plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesine, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

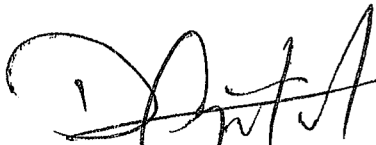
Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Sibel TAMAÇ, Abdullah ÖZYİĞİT, Hıdır BERK, Emin Orkun YILIK, Muharrem ŞİMŞEK, Murat ORHAN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 57 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek,** 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına,** mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.


Vahap SEÇER
Büyükşehir Belediye Başkanı
Meclis Başkanı


Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi


Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi