

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 284 sayılı kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar ile ilgili, 13/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarihli ve 294 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 01.07.2024-01.08.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Söz konusu plana 489 adet itiraz gelmiştir. Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2024 tarih ve 633 sayılı kararı ile söz konusu plana yapılan itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ek süre verilmiştir. Verilen ek süre içerisinde incelenerek, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarihli ve 78 sayılı kararı ile görüşülerek uygun görülen itirazlar doğrultusunda revize edilen “Mersin İli, Çamlıyayla İlçesi, I. Etap (Merkez ve Sebil Mahalleleri) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı”, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 03.02.2025-05.03.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Söz konusu plana askı ilan süresi içerisinde 121 adet itiraz gelmiştir.

Komisyonlarımız tarafından söz konusu Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sahibi	İtiraza Konu Alan				Değerlendirme
		Mahalle	Ada	Parsel		
1	Ayşe Bozkurt	Sebil	184	1	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
2	Emine OĞUZ	Sebil	184	9	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
3	Teksin Başvurusu-Zeynep CİDDİ	Sebil	185	51	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
4	CİMER Başvurusu-2500573380	Sebil	185	51	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
5	Fatma CİDDİ	Sebil	185	51	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
6	Medine BEYAZ	Sebil	185	79	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
7	Mehmet KAN	Sebil	185	79	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
8	Mustafa KAN	Sebil	185	79	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

9	Fatma SERİN	Sebil	187	8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
10	Hulusi ÜNAL	Sebil	192	9-10	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
11	Gazanfer EKER	Sebil	192	11	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
12	Recai İLHAN	Sebil	192	26	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
13	Engin ER	Sebil	192	46	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
14	Mehmet YÜCEL	Sebil	192	53	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
15	Emine Berdan	Sebil	192	64	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
16	Mustafa SARIKAVAK	Sebil	193	17	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
17	Güzide KOÇAK	Sebil	193	10	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
18	Fatih Süzen	Sebil	193	40-41	parsellere ilişkin itirazın	tarım alanlarına ilişkin kısmının tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine , diğer itirazların ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
19	Hüdaverdi YILDIRIM	Sebil	193	42	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
20	Emin BOZKURT	Sebil	193 276	43-44 10-11- 12	parsellere ilişkin itirazın	276 ada 10-11-12 parseline ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , diğer parsellere ilişkin kısmının ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

21	Raziye HANÇER	Sebil	193	54	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
22	Fatma DEMİRLER	Sebil	218	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
23	Fatma DEMİRLER	Sebil	218	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
24	Ercan OKSAL Enver OKSAL İsmihan OKSAL	Sebil	218	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
25	Muhammet OKSAL	Sebil	218	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
26	Sabure ER	Sebil	218	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
27	Emine OKSAL	Sebil	218	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
28	Fazlı Akyürek	Sebil	219	5	parsele ilişkin itirazın	"Ayrıntılı Jeolojik Etüt Gerektiren Alanlar"a ilişkin yapılacak detaylı jeolojik-jeoteknik etütlere göre yeniden değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
29	Fatma TURGUT	Sebil	222	10	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
30	Fatma TURGUT	Sebil	223	6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
31	Adem Akyürek	Sebil	231	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
32	Aliye Akyürek	Sebil	231	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
33	Aliye Akyürek	Sebil	232	14	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

34	Züleyha HANÇER	Sebil	280	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
35	Mustafa ŞEH	Sebil	364 321	30 46	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
36	Teslime GÖNENDİ	Sebil	364 321	30 46	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
37	Ali Şeh	Sebil	364 321	30 46	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
38	Kevser Sekitmez	Sebil	364 321	30 46	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
39	Nejla Yaraşır	Sebil	364 321	30 46	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
40	Ruhi ODUNCU	Sebil	341	19	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
41	Teslime COŞGUN	Sebil	341	27	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
42	Nazım SARIKAVAK	Sebil	341	38	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
43	Feride TURNA	Sebil	341	33	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
44	Halil Durmaz	Sebil	341	32	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
45	Adver TOMBUL	Sebil	341	101-102	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
46	Hatice KOCA	Sebil	343	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
47	Mahir KARA	Sebil	343	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

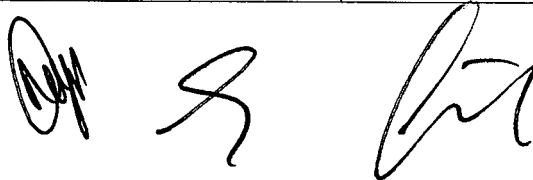
Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

48	Ayşe ULUDAĞ	Sebil	350	12	parsele ilişkin itirazın	onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
49	Medine BEYAZ	Sebil	350	12	parsele ilişkin itirazın	onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
50	Mehmet KAN	Sebil	350	12	parsele ilişkin itirazın	onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
51	Mustafa KAN	Sebil	350	12	parsele ilişkin itirazın	onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
52	Fatma ULUDAĞ	Sebil	350	16	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
53	Mustafa ÇAYIR	Sebil	364	4	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
54	Ali Rıza EKER	Sebil	364	96	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
55	Ali Şeh	Sebil	368 (eski 0/3922)	1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
56	Ahmet HANÇER	Sebil	381	1	parsele ilişkin itirazın	reddine,
57	Hatice GENÇEL	Sebil	381 (eski 0/3251)	1	parsele ilişkin itirazın	reddine,
58	Hulusi ÜNAL	Sebil	381	3-4	parsellere ilişkin itirazın	onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
59	Aynur UÇAŞ	Kale	343	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
60	Ahmet TEPEBAĞLI	Kale	344	1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
61	Cumali TOPAKSU	Kale	414	1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
62	Hatice TEZEL	Namrun / Kale	0	790	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
63	Vedat YILMAZ	Namrun / Kale	0	1194	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

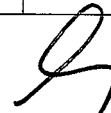
64	İbrahim SAKALLI	Namrun	0	1274	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
65	Süleyman BOSTAN	Namrun / Kale	0	1288	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
66	Gülizar KARADAĞ	Namrun / Kale	0	1289	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
67	Rıza Gür	Çayirekinli ği / Namrun	0	1338	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 21.02.2017 tarih ve 118767 sayılı yazısı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
68	Fırat Avcı	Çayirekinliği / Namrun	0	1541	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
69	Bayram Takan	Çayirekinliği / Namrun	0	1595	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
70	Timuçin ÇİL	Namrun	0	1658	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 28.02.2025 tarih ve 5612073 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
71	Zühre SERİN	Cumayakası / Namrun	0	1659	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 1658 parseli ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 28.02.2025 tarih ve 5612073 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
72	Ayşe Naz	Cumayakası / Namrun	0	1663	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 1658 parseli ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 28.02.2025 tarih ve 5612073 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

73	Banu AKAR	Cumayakası / Namrun	0	1664	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 1658 parseline ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 28.02.2025 tarih ve 5612073 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
74	Belgin ÇETİN	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
75	Ahmet ÇAKIR	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
76	Serpil ERSARI	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
77	Ahmet SEKMEZ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
78	Yeşim SEKMEZ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
79	Münevver KUŞCAN	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
80	Feride HAYES	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
81	Derya SEKMEZ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
82	Mahmut SEKMEZ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
83	Derya SEKMEZ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
84	Mehmet Can SAKALLI	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,


MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

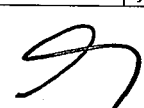
85	Hamza ATDAĞ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
86	Mahmut ATDAĞ	Namrun	0	2510	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
87	Fatma DAĞ	Namrun	0	2553	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
88	Hasan Hüseyin ÇELİK	Namrun	0	2574	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
89	Ali GÜLKAHRAMAN	Namrun / Kale	0	2923	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
90	Mehmet IŞIK	Namrun	0	3357-3358-3359	parsellere ilişkin itirazın	3357 parselin reddine , 3358 parselin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine , 3359 parselde ise plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "40 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,
91	Tülin KEPİR	Namrun	0	3357-3358-3359	parsellere ilişkin itirazın	3357 parselin reddine , 3358 parselin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine , 3359 parselde ise plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "40 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,
92	Hatice KARA	Namrun	0	3357-3358-3359	parsellere ilişkin itirazın	3357 parselin reddine , 3358 parselin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine , 3359 parselde ise plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "40 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,
93	Ali ÖNCALIR	Çayirekinliği / Namrun	0	3898	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

94	Sevil ÇOŞKUN Sebiha DOĞAN	Namrun	0	4988	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 06.01.2025 tarih ve 5415672 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
95	Saniye Ulaş	Namrun	0	4989	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 4988 parseline ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 06.01.2025 tarih ve 5415672 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
96	Nazmiye KISMETLİ	Namrun	0	4989	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 4988 parseline ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 06.01.2025 tarih ve 5415672 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
97	Şükran ÖZCAN	Çayirekinliği / Namrun	0	5663	parsele ilişkin itirazın	Afete Maruz Bölge işaretlenmesine ilişkin kısmının onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine , diğer itirazlara ilişkin kısmının ise kısmen kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
98	Seval YÜCESOY	Çayirekinliği / Namrun	0	5663	parsele ilişkin itirazın	Afete Maruz Bölge işaretlenmesine ilişkin kısmının onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine , diğer itirazlara ilişkin kısmının ise kısmen kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
99	Ahmet IŞIK	Namrun	0	5663-5664-	parsellere ilişkin itirazın	Afete Maruz Bölge işaretlenmesine ilişkin kısmının onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine , diğer itirazlara ilişkin kısmının ise kısmen kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
100	Harun DEMİREL	Cumayakası / Namrun	0	5698	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
101	Zafer Karcı	Çayirekinliği / Namrun	0	5938	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
102	Halil Takan	Çayirekinliği / Namrun	0	6055	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,


MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

103	Emine İLHAN	Çayirekinliği / Namrun	0	6617	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
104	Ali Bostan	Çayirekinliği / Namrun	0	6625	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
105	Mustafa İlhan	Çayirekinliği / Namrun	0	6945	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 13.02.2025 tarih ve 5561848 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
106	Muhammet BOSTAN	Namrun	0	6946	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 6945 parseline ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 13.02.2025 tarih ve 5561848 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
107	İsmail YILMAZER	Cumayakası / Namrun	0	6963	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
108	Durmuş Ali DİKMEN	Cumayakası / Namrun	0	6964	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
109	Hasan BOYMUZ	Namrun	0	7033	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
110	Hasan Arslanca	Çayirekinliği / Namrun	0	7106	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün söz konusu bölgede yer alan Namrun Mahallesi, 0 ada 6945 parseline ilişkin "söz konusu parselin içinden ya da mücavirinden dere geçmediği tespit edilmiştir" yönündeki 13.02.2025 tarih ve 5561848 sayılı yazısı doğrultusunda kabulüne , planın ve plan hükümlerinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
111	Ersin Takan	Çayirekinliği / Namrun	0	7119	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
112	Meltem ÖZKAN	Namrun	0	7226	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 21.02.2017 tarih ve 118767 sayılı yazısı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
113	Niyazi KOLUKIRIKOĞ LU	Namrun	118 119	1 1	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

114	Niyazi KOLUKIRIKOĞ LU	Namrun	118 119	1 1	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
115	Sibel AKSAY	Cumayakası / Namrun	351	6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
116	Elif ŞENEL	Cumayakası	0	519	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
117	Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü	Namrun	0	2666	parsele ilişkin itirazın	reddine , ancak Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 21.02.2025 tarih ve 14804816 sayılı yazısı doğrultusunda ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
118-1	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Çayirekinliği	397	2	parsele ilişkin itirazın	reddine ,
118-2	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	423	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-3	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	429	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 21.02.2017 tarih ve 118767 sayılı yazısı doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
118-4	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1012	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-5	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1025	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-6	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1036	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-7	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1105	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-8	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1106	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-9	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1298	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

118-10	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1528	parsele ilişkin itirazın	reddine;
118-11	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3132	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-12	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3195	parsele ilişkin itirazın	reddine,
118-13	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3311	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-14	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3484	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-15	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3497	parsele ilişkin itirazın	reddine,
118-16	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3558	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-17	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3991	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-18	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	4212	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-19	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	4889	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-20	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	5787	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-21	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	260	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
118-22	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	264	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

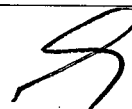
Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

118-23	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	279	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-24	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	281	3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-25	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	299	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-26	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	328	1	parsele ilişkin itirazın	reddine ,
118-27	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	328	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
118-28	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Sebil	201	14	parsele ilişkin itirazın	reddine ,
118-29	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Sebil	201	15	parsele ilişkin itirazın	reddine ,
118-30	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Sebil	201	16	parsele ilişkin itirazın	reddine ,
119.1	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Çayirekinli ği	397	2	parsele ilişkin itirazın	reddine ,
119.2	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	423	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
119.3	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	429	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 21.02.2017 tarih ve 118767 sayılı yazısı doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak bölgesel imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
119.4	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1012	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
119.5	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1025	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

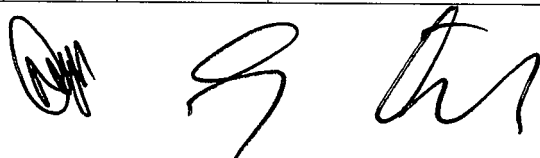
119.6	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1036	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.7	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1105	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.8	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1106	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.9	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1298	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.10	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	1528	parsele ilişkin itirazın	reddine;
119.11	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3132	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.12	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3195	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119.13	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3311	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.14	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3484	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.15	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3497	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119.16	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3558	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.17	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	3991	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.18	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	4212	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

119.19	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	4889	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.20	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	0	5787	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.21	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	260	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.22	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	264	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.23	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	279	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.24	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	281	3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.25	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	299	1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.26	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	328	1	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119.27	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Namrun	328	2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
119.28	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Sebil	201	14	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119.29	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Sebil	201	15	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119.30	Çamlıyayla Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği	Sebil	201	16	parsele ilişkin itirazın	reddine,
120	Mersin Orman Bölge Müdürlüğü	Namrun	0	2666	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Çamlıyayla I. Etap (Merkez ve Sebil) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

121-1	Çamlıyayla Belediye Başkanlığı	Namrun	0	5730 doğusuna	ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
121-2	Çamlıyayla Belediye Başkanlığı	Namrun	0	1680	parsele ilişkin itirazın	reddine,
121-3	Çamlıyayla Belediye Başkanlığı	Sebil	230	10	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,

Ayrıca; plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesine komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

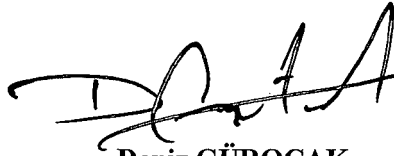
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Ali Kubilay ERDAL, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Veyis AVCİ'nin Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **49** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAĞ
Meclis Yedek Katibi



Şenle YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 286 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 14/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Anamur Belediye Meclisi'nin 07.07.2023 tarih ve 30 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 441 sayılı kararı ile onaylanan "Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı", 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddesi gereğince 27.11.2023-26.12.2023 tarihleri arasında Anamur Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılmış; talepler üzerine ve Anamur Belediye Meclisi İmar Komisyonu'nun uygun görüşü ile askı süresinde uzatmaya gidilerek 05.01.2024 tarihinde askıdan indirilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde gelen 1016 adet itiraz, Anamur Belediye Meclisi'nin 05.03.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir. Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2024 tarih ve 420 sayılı kararı ile plana yapılan itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ek süre verilmiştir.

Verilen ek süre içerisinde incelenerek, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/10/2024 tarihli ve 540 sayılı kararı ile görüşülen ve uygun görülen itirazlar doğrultusunda revize edilen "Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı", 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 14/01/2025-12/02/2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile 2. kez askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde gelen 169 adet itiraz, Anamur Belediye Meclisi'nin 07.03.2025 tarih ve 50 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Söz konusu Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na yapılan itirazların değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sahibi	İtiraza Konu Alan			Değerlendirme
		Mahalle	Ada/Parsel		
1	Hasan SAĞLAM	Saray	1069/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
2	Hasan BULUT	Saray	119/14	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
3	Uğray GÜNEYSU	Saray	139/3	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

4	Reha Çelebi ŞAHİN	Saray	119/20	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
5	Hasan SAĞLAM	Saray	1069/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
6	Meryem ÖZ	Saray	125/42	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krodide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
7	İsbir UYMAZ	Saray	139/1-2	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
8	Osman ORHAN	Saray	152/7-8	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
9	İ.Mevlüt ŞİMŞEK	Toroslar	102/8	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
10	Emin DOĞAN	Toroslar	107/10	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
11	İlknur BALLIOĞLU	Toroslar	483/17	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
12	Sabri DENİZ	Toroslar	107/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
13	Mustafa YALÇIN	Toroslar	108/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
14	Ahmet Yaşar YALÇIN	Bozdoğan	0/996	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
15	Mehmet ÇELİK	Bozdoğan	158/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

16	Muzaffer GİRGEÇ	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
17	Hanife ŞAHİN	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
18	Feray GİRGEÇ	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
19	Ali GİRGEÇ	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
20	Mürevet YALÇIN	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
21	Vedat GİRGEÇ	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
22	Yusuf GİRGEÇ	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
23	Dürüye KURT	Bozdoğan	157/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
24	Havva TOPRAK	Bozdoğan	157/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
25	Ayşe KANMAZ	Bozdoğan	0/1002-1003-1008-1025	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
26	Kutlay OKTAN	Bozdoğan	0/1002-1003-1008-1025	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
27	Zekiye KAŞ	Bozdoğan	0/1002-1003-1008-1025	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

28	Sultan SEZGİN	Bozdoğan	157/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
29	Ferdi ÇELİK	Bozdoğan	157/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
30	Eşmin ŞEKER	Bozdoğan	157/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
31	Halil OKTAN	Bozdoğan	0/1002-1003-1008-1025	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
32	Salih YALÇIN	Bozdoğan	0/877 162/2 163/1-2-3	parsellere ilişkin itirazın	162 ada 2 parsele ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, diğer parsellere ilişkin kısmının ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
33	Mustafa GİRGEÇ	Bozdoğan	0/866	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
34	Bahri ÇAY	Bahçe	193/7	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
35	Halil HAN	Bahçe	168/5	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
36	Bahri ÇAY	Bahçe	193/5	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
37	Fatma DAVARCI	Bahçe	1074/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından reddine ,
38	Nuran ÇAY	Bahçe	193/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
39	Ali GÖÇER	Bahçe	175/25	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

40	Mustafa ÖZATLI	Bahçe	171/2 171/14 171/15	parsellere ilişkin itirazın	171 ada 14 nolu parselin 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , 171 ada 2 ve 15 nolu parsellerin ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
41	Mehmet HAN	Bahçe	190/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
42	Hikmet ÜNLÜ	Bahçe	1076/1 168/7	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından reddine ,
43	Nihat ÜNLÜ	Bahçe	171/34	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
44	Bayram ÜNLÜ	Bahçe	169/52	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından reddine ,
45	Tahsin DOĞAN vd.	Bahçe	196/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
46	Yaşar UYSAL	Çeltikçi	122/2 (Dilekçede 122/22)	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
47	Havva ÇELİK	Çeltikçi	122/2 (Dilekçede 122/22)	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
48	Gülay CERAN	Çeltikçi	122/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
49	Hikmet ŞAHİN	Çeltikçi	122/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
50	Naci NAZ	Çeltikçi	127/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
51	Mustafa AYTUĞAN	Çeltikçi	124/73-43	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

52	İsmail ÖZDEN	Çeltikçi	116/5	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
53	Mehmet GÖLGE	Çeltikçi	127/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
54	Mustafa AYTUĞAN	Çeltikçi	137/67 116/7-8	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
55	Hidayet ÇETİN	Köprübaşı	131/17	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
56	Abdullah ÇETİN	Köprübaşı	131/17	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
57	Sultan DENİZ	Köprübaşı	151/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
58	Hüseyin AKYÜZ	Köprübaşı	151/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
59	Zekai ÜN	Köprübaşı	136/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
60	Bülent ÜN	Köprübaşı	131/16	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
61	Ali ÇETİN	Köprübaşı	131/16-47	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
62	Tahir AFYONCU	Köprübaşı	140/9	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
63	İbrahim ŞİMŞEK	Köprübaşı	140/12	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

64	Hakan ÖZDEMİR	Ortaköy	304/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
65	Fatma GÖRGÜLÜ vd.	Yalıevleri	938/47	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
66	Sevinç GÖRGÜLÜ	Yalıevleri	938/47	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
67	Fatma GÖRGÜLÜ vd.	Yalıevleri	938/47	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
68	Muharrem GARİP	Kalınören	0/439	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
69	Münevver OKTAN	Kalınören	0/430	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
70	Dursun TURUL	Kalınören	0/430	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
71	Ayşe TÜRKMEN	Kalınören	0/412	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
72	Elvan ERKAN vd.	Kalınören	0/48	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
73	Elvan ERKAN vd.	Kalınören	0/48	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
74	Mehmet HİSAR	Yalıevleri	644/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
75	Hayriye YILDIZ	Kalınören	0/430	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

76	Şevket PARLAK	Kalmören	0/388	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
77	Ahmet Arif GÖNCÜ	Bahçelievler	677 adanın batısına	ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
78	Ahmet Arif GÖNCÜ	Bahçe	1083 adanın doğusuna	ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
79	Ahmet Arif GÖNCÜ	Bahçe/ Bahçelievler	667 adanın doğusuna	ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
80	Ahmet Arif GÖNCÜ	Bahçe	177/4-48	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
81	Ahmet Arif GÖNCÜ	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
82	Selim Ayhan KOÇ	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
83	Ahmet Arif GÖNCÜ	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
84	Ahmet Arif GÖNCÜ	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
85	Selim Ayhan KOÇ	Bahçelievler	652/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
86	Semra ÖZTÜRK ve Memiş TÜRKTAŞ	Göktaş	858/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
87	Ali OĞUZ	Sağlık	909/22-23	parsellere ilişkin itirazın	reddine,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

88	Şerafettin AYHAN	Akarca	984/2	parsele ilişkin itirazın	Plan Hükümleri'nin "1.30. Plan Onayından Önce 18 Uygulaması Görmüş, Plan Revizyonundan Sonra Emsal Artışına Konu Olmayan Parsellerde; Yol, Park Vb. Yeniden Terk Çıkması Durumunda İnşaat Alanı İlk Uygulama Görmüş Parsel Alanı Büyüklüğü Üzerinden Hesaplanır. Bu Parsellerde Ruhsatlandırma Öncesi Terk Yapılması Zorunludur." hükmü doğrultusunda herhangi bir mağduriyete konu olmadığı anlaşıldığından reddine ,
89	Şerafettin AYHAN	Akarca	989/7	parsele ilişkin itirazın	Plan Hükümleri'nin "1.30. Plan Onayından Önce 18 Uygulaması Görmüş, Plan Revizyonundan Sonra Emsal Artışına Konu Olmayan Parsellerde; Yol, Park Vb. Yeniden Terk Çıkması Durumunda İnşaat Alanı İlk Uygulama Görmüş Parsel Alanı Büyüklüğü Üzerinden Hesaplanır. Bu Parsellerde Ruhsatlandırma Öncesi Terk Yapılması Zorunludur." hükmü doğrultusunda herhangi bir mağduriyete konu olmadığı anlaşıldığından reddine ,
90	Hasan Ali ZEYNEL	Akarca	108/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
91	Hikmet KOVANCI	Akarca	367/49	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
92	Çelebi ATİK	Akarca	363/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile parselde iyileştirme yapıldığı anlaşıldığından reddine ,
93	Saim ATİK	Akarca	363/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile parselde iyileştirme yapıldığı anlaşıldığından reddine ,
94	Hasan SUGÖZÜ	Akarca	367/29-30-31-32-33-34-35-64	parsellere ilişkin itirazın	367 ada 33, 34, 35 parsellerin plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , diğer parsellerin de Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
95	Kazım TUNA	Akarca	367/39	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
96	Bilal MERT	Akarca	820/9	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

97	Makbule USTA	İskele	960/32	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
98	Murat ADALI	İskele	938/39-46-48	parsellere ilişkin itirazın	938 ada 48 parselin 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulamasına ilişkin olduğu anlaşıldığından reddine , diğer parsellerin ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
99	Mehmet BİSELİ	İskele	964/14	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
100	Mustafa DUMAN	İskele	960/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
101	Turgay GÖRAL	İskele	957/14	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
102	Tahir AFYONCU	Göktaş	918/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
103	Tahir AFYONCU	Göktaş	918/2	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
104	Hafize AFYONCU	Göktaş	858/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
105	Kenan UYSAL	Göktaş	858/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
106	Hasan ERDEM	Göktaş	890/28	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
107	Alper ARIKAN	Göktaş	890/39	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
108	Mehmet DUMAN ve Diğerleri	Göktaş	890/14-18-19	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

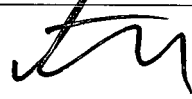
109	Suat Boran FİDAN	Göktaş	918/9	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
110	Gonca ERTUĞRUL	Göktaş	842/6	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
111	CİMER	Göktaş	842/20	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
112	Akbay Tuğan GÖKÇE	Göktaş	842/5-16	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
113	Uğur AFYONCU	Göktaş	858/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
114	Fadime AYHAN ve Mümine KAR	Göktaş	842/15-20	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
115	Ahmet Arif GÖNCÜ	Akdeniz	615/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
116	Mustafa ATEŞ	Nasreddin	307/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
117	Havva BULUT	Nasreddin	0/1241	parsele ilişkin itirazın	meri imar planları sınırları dikkate alınarak revizyon planların hazırlandığı anlaşıldığından reddine ,
118	Vedat ÖZEN	Ören/Kuzeyyurt	0/33	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
119	Nermin OKTAR	Nasreddin	0/171	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
120	Hüseyin BAYRAM	Nasreddin	0/170	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
121	Adnan KIZMAZ	Nasreddin	307/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
122	Nadir KAHRAMAN	Sultanaladdin	354/8	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

123	Yüksel DENİZ	Sultanaladdin	350/4	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
124	Şerafettin KAÇAR	Sultanaladdin	350/4	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararları ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
125	Ali KAR	Sultanaladdin	763/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
126	Doğan YILMAZ	Sultanaladdin	1176/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
127	Gözde Müzeyde CİHAN	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
128	Ayten ÇATIREL vd.	Güzelyurt	247/157 247/149 247/27 247/89	parsellere ilişkin itirazın	247 ada 27 parsel ile ilişkin kısmının reddine, diğer parsellere ilişkin kısmının ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
129	Zübeyde KALAYCI	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
130	Erkut UYSAL	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
131	Aykut Yaşam UYSAL	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
132	Sezan KALAYCI	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
133	Hasan Ümit UYSAL	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
134	Kenan UYSAL	Güzelyurt	256/135	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

135	Nurten KURT	Göktaş	890/26	parsele ilişkin itirazın	Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'nın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylandığı, 14.01.2025-12.02.2025 tarihleri arasında ilgili mevzuat gereğince askıya çıkarıldığı, söz konusu itirazın bu süreler dışında İdaresine iletilmediği anlaşıldığından değerlendirilmeye alınmayarak reddine,
136	Hidayet YILDIZ	Kaşdişlen	102/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
137	Tahir AFYONCU	Göktaş	858/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
138	Sinan SİNANOĞLU	Göktaş	920/2-4-11	parsellere ilişkin itirazın	reddine,
139	Atila ATEŞ	Köprübaşı	141/3	parsele ilişkin itirazın	Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'nın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylandığı, 14.01.2025-12.02.2025 tarihleri arasında ilgili mevzuat gereğince askıya çıkarıldığı, söz konusu itirazın bu süreler dışında İdaresine iletilmediği anlaşıldığından değerlendirilmeye alınmayarak reddine,
140	Mehmet TAŞGIN	Köprübaşı	131/12-13	parsellere ilişkin itirazın	Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'nın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylandığı, 14.01.2025-12.02.2025 tarihleri arasında ilgili mevzuat gereğince askıya çıkarıldığı, söz konusu itirazın bu süreler dışında İdaresine iletilmediği anlaşıldığından değerlendirilmeye alınmayarak reddine,
141	Osman KIZMAZ	Köprübaşı	131/13	parsele ilişkin itirazın	Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'nın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylandığı, 14.01.2025-12.02.2025 tarihleri arasında ilgili mevzuat gereğince askıya çıkarıldığı, söz konusu itirazın bu süreler dışında İdaresine iletilmediği anlaşıldığından değerlendirilmeye alınmayarak reddine,
142	AKSA Doğalgaz	doğalgaz hatlarının plana işlenmesine		ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
143	Anamur İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü	Bahçe	1074/7	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafı krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

144	Anamur İlçe Müftülüğü	Güzelyurt	256/159	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
145	Anamur İlçe Müftülüğü	Esentepe	136/29	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
146	T.C. Diyanet İşleri Başkanlığı	Çeltikçi	119/18	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
147	Mustafa YILMAM	Esentepe	132/8-9	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
148	Emine SÖNMEZ	Yıldırımbeazıt	310/21	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
149	Fatih KÖRHASANOĞULLARI	Yıldırımbeazıt	317/4-5	parsellere ilişkin itirazın	317 ada 4 nolu parselin 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulamasına ilişkin olduğu anlaşıldığından reddine , 317 ada 5 parselin ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
150	Ayten KARATAĞ	Yıldırımbeazıt	308/44	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
151	Selim Ayhan KOÇ	Bahçelievler	652/1	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
152	Ahmet Yaşar KURU	Göktaş	847/22	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
153	Latife Dura ADİL	Göktaş	850/19	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
154	Tolga BELİCE	Sultanaladdin	1178/3	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
155	Tolga BELİCE ve Fatma BELİCE	Sultanaladdin	1178/3	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
156	Fatma BELİCE	Sultanaladdin	1178/3	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
157	Murat ÖĞÜR	Sultanaladdin	358/134	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

158	Abdulkerim ÇİLİNGİR	Bahçelievler	434/2	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
159	Nuri SOFUOĞLU	Sultanaladdin	1174/7	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
160	Mehmet KALKAN	Nasreddin	439/1 0/1032	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
161	Şerafettin AYHAN	Kalınören	0/146	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
162	Erhan NASUHOĞLU	Kalınören	0/671	parsele ilişkin itirazın	reddine,
163	Ali AYHAN	Köprübaşı	137/52-49- 55	parsellere ilişkin itirazın	137 ada 52 ve 55 parsellerin 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulamasına ilişkin olduğu anlaşıldığından reddine, 137 ada 49 parselin ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
164	Hikmet TAŞDEMİR	Bahçe	166/2	parsele ilişkin itirazın	reddine,
165	Kemal ASLAN	Saray	155/10	parsele ilişkin itirazın	reddine,
166	Ali İhsan ALP	Yalıevleri	938/4-5	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
167	Sadet TUNA	Göktaş	852/2-62-63	parsellere ilişkin itirazın	reddine,
168	Abdullah ÇINAR	Saray	147/5	parsele ilişkin itirazın	reddine,
169. 1	Anamur Belediyesi	Küçük Sanayi Alanlarına		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 2	Anamur Belediyesi	Kalınören	0/671	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 3	Anamur Belediyesi	Fatih	324/60-105- 106	parsellere ilişkin itirazın	maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

169. 4	Anamur Belediyesi	Kalınören	0/688	parsele ilişkin itirazın	maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde düzenlenmesine,
169. 4	Anamur Belediyesi	Sultanaladdin	354/57	parsele ilişkin itirazın	maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde düzenlenmesine,
169. 4	Anamur Belediyesi	Esentepe	1136/12	parsele ilişkin itirazın	maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde düzenlenmesine,
169. 4	Anamur Belediyesi	Akarca	819/15	parsele ilişkin itirazın	maddi hataların düzeltilmesinin kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekilde düzenlenmesine,
169. 5	Anamur Belediyesi	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	reddine,
169. 6	Anamur Belediyesi	Toroslar	103/22	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 7	Anamur Belediyesi	Planın muhtelif yerlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşılmakla birlikte plan hükümleri ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
169. 8	Anamur Belediyesi	Çeltikçi	137/3	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 9	Anamur Belediyesi	Güzelyurt	247/38	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 10	Anamur Belediyesi	Göktaş	848/6	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 11	Anamur Belediyesi	Nasraddin	0/1223	parsele ilişkin itirazın	plan tadilat dosyası ile değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
169. 12	Anamur Belediyesi	Esentepe	136/14-29-30	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
169. 13	Anamur Belediyesi	Çeltikçi	119/18	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekilde yeniden düzenlenmesine,
169. 14	Anamur Belediyesi	Güzelyurt	256/159	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,





**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

169.15	Anamur Belediyesi	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
169.16	Anamur Belediyesi	Yıldırım beyazıt	308/44	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
169.17	Anamur Belediyesi	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	reddine ,
169.18	Anamur Belediyesi	Güzelyurt	1128/1	parsele ilişkin itirazın	mahkeme süreci sonrasında ayrıca değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
169.19	Anamur Belediyesi	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
169.20	Anamur Belediyesi	plan hükümlerine		ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
169.21	Anamur Belediyesi	Kalınören	0/449-450	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2024 tarih ve 540 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,

Ayrıca, plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesine komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

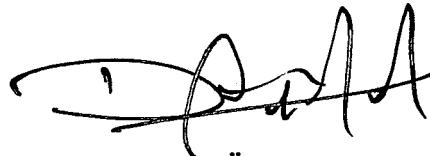
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Ali Kubilay ERDAL, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Veyis AVCİ'nin Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 49 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon UİP Plan Hükümleri Değişikliği - Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.04.2025 tarih ve 52 sayılı kararı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	415	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2025 tarihli ve 373 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.04.2025 tarihli ve 52 sayılı kararı ile kabul edilen "Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği" ile ilgili, 15/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanmış, askı süreçleri sonrasında 14.12.2018 tarihinde kesinleşmiştir.

2018 yılından bu yana mevzuatta yapılan düzenlemeler ile mevzuata aykırı hale gelen plan hükümlerinin düzenlenmesi, Akdeniz-Toroslar-Yenişehir ve Mezitli İlçelerini kapsayan nazım imar planının 2. Etapı olarak 2022 yılında onaylanan planın Plan Hükümleri ile uyumlu hale getirilmesi ve ayrıca İlçe Belediyelerinin uygulama imar planı ve sonraki aşamalarda yaşadığı problemlerin çözümü amacıyla İdareimizce hazırlanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir ve Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Plan Hükümleri Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.11.2022 tarih ve 619 sayılı kararı ile onaylanmış, askı süreçleri sonrasında 09.10.2023 tarihinde kesinleşmiştir.

Toroslar Belediye Başkanlığı'nın 15.04.2025 tarih ve 225564 sayılı yazısı ile İdareye iletilen Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği Teklifi dosyasında, üst ölçekli plan hükümleri ve diğer uygulama imar planı etaplarına ilişkin plan hükümleri ile uyumluluğun sağlanması amacıyla söz konusu teklifin hazırlandığı belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde ve üst ölçekli planlar dikkate alınarak, Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.04.2025 tarih ve 52 sayılı kararı ile kabul edilen "Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği" teklifinin **İdareden geldiği şekli ile kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

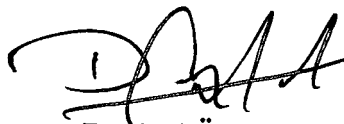
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Ali Kubilay ERDAL, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Veyis AVCİ'nin Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **49** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

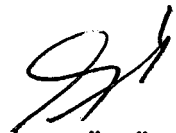
Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Toroslar İlçesi, Akbelen Bulvarı Batı Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Teklifi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	416	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.202 tarihli ve 376 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Toroslar Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 07.04.2025 tarihli ve 223707 sayılı yazı ile İdaremize iletilen; "Toroslar İlçesi, Akbelen Bulvarı Batı Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu" ile ilgili, 14/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Toroslar İlçesi 'kent girişi' ile başlayıp Akbelen Bulvarı'nın batı cephesi boyunca devam eden yaklaşık 13 hektar alanı kapsayan "Akbelen Bulvarı Batı Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu" Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.11.2022 tarih ve 621 sayılı kararı ile onaylanmış, askı süreçleri sonrasında 13.06.2023 tarihli ve 266 sayılı kararı ile kesinleşmiştir. Üst ölçek plan kararları doğrultusunda hazırlanan "Toroslar Kent Girişi-Akbelen Bulvarı Batısı 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı" Toroslar Belediye Meclisi'nin 08.09.2023 tarihli ve 74 sayılı kararı ile kabul edilmiş, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2023 tarihli ve 484 sayılı kararı ile onaylanmış, itiraz süreçleri sonrası Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2024 tarihli ve 117 sayılı kararı ile kesinleşmiştir.

Toroslar Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 07.04.2025 tarihli ve 223707 sayılı yazı ile İdaremize iletilen 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu teklifinde; Karayolları kamulaştırma hattı, topoğrafik durum, meri imar planı kararları ve mevzuatta tariflenen Düzenleme Ortaklık Payı oranı da dikkate alınarak plan revizyonunun yapıldığı anlaşılmıştır.

"Toroslar İlçesi, Akbelen Bulvarı Batı Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu" teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

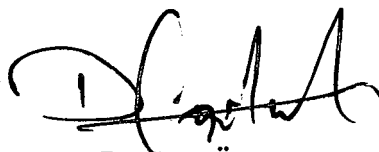
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Ali Kubilay ERDAL, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Veyis AVCİ'nin Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **49** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

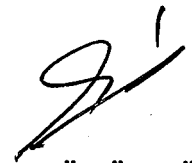
Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi Merkez, Alata, Koyuncu, Yüksek ve Türbe Mah. 1/1000 Ölçekli UİP
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	417	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarihli ve 194 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Erdemli İlçesi, Merkez, Alata, Koyuncu, Yüksek ve Türbe Mahalleleri bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 03.02.2025 tarihli ve 25 sayılı kararı ile ilgili, 15/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"20.02.2020 tarihli ve 31045 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 6. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesine "Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer'i imar planlarında yençok: serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir." Hükümü 13. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'na Geçici 20. Maddesine "Bu Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin onuncu paragrafında yer alan hükümler doğrultusunda ilgili idare 01/07/2021 tarihine kadar meclis kararı ile plan değişikliklerini ve revizyonlarını yapmakla yükümlüdür. Bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenmiş alanlarda plan değişikliği ve revizyonu yapılmıyca kadar yapı ruhsatı düzenlenemez. Belirlenen süre içerisinde söz konusu alanlarda yer alan parsellere ilişkin yapı ruhsatı başvurusu yapıldığında süre sonu beklenilmeden alana yönelik öncelikli olarak plan değişikliklerinin ve revizyonlarının yapılması zorunludur." hükümleri ilave edilmiştir.

Erdemli Belediye Meclisi'nin söz konusu kararında; "Merkez, Koyuncu, Alata, Yüksek ve Türbe Mahallelerine ait ve Erdemli Belediye Meclisi tarafından etaplar halinde onaylanmış olan (12.06.2012 tarih ve 109 sayılı, 17.08.2012 tarih ve 153 sayılı, 12.10.2012 tarihli 182 ve 183 sayılı, 12.11.2012 tarihli 199 ve 200 sayılı, 12.11.2012 tarih ve 201 sayılı kararları ile onaylanmış olan) 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve daha sonra muhtelif tarihlerde onaylanmış olan 1/1000 ölçekli tadilat imar planları kapsamında 20 Şubat 2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8'inci maddesinin (b) bendine eklenen cümleler gereği bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş, yani kat adedi veya yapı yükseklikleri belirtilmemiş olan imar adalarının veya parsellerin mevcut olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca yukarıda bahsedilen söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planları onaylandıktan sonra, 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları'nda 'Kullanım Kararı' getirilmesi zorunluluğu getirilmiştir. Merkez, Koyuncu, Alata, Yüksek ve Türbe Mahallelerine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1-b. bendine eklenen cümleler gereği, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş (Yükseklik veya kat adedi belirlenmemiş) imar adaları veya parsellerde kat adedi veya yapı yüksekliği belirlenmesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanlarında 'Kullanım Kararı' getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği" belirtilmektedir.



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi Merkez, Alata, Koyuncu, Yüksek ve Türbe Mah. 1/1000 Ölçekli UİP
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	417	

Erdemli İlçesi Merkez, Alata, Koyuncu, Yüksek ve Türbe Mahalleleri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarında “26. Aynı Ada İçerisinde Farklı Yapı Nizamına Veya Yapılaşma Koşullarına Sahip İmar Parselleri Varsa Bu Ada İçerisinde Toplam İnşaat Alanları Hesaplanarak Emsal Uygulaması Yaptırmaya-Yapılaşma Alanını Hesaplamaya Belediye Yetkilidir.

36. Ada Bazında Uygulama Yapılması Durumunda; Planda Belirtilen İnşaat Emsalini %10 Artırmaya Belediye Yetkilidir. Bu Durumda Kat Sınırlaması Kalkabilir. Vaziyet Planını Belediye Onaylanmadan Uygulamaya Geçilemez. Bu Uygulama İnşaat Yoğunluğu 2.60 Ve 2.60’ın Altındaki İmar Adalarında Yapılacaktır.

41. Kat Belirtilmeyen Emsal Uygulamaları Parsellerde Kat Adedi Belirlemeye Belediye Yetkilidir.

42. Yapı Nizam Emsal Olarak Verilmiş Konut Adalarında Farklı Kat, Boy, Yükseklik Ve Farklı Cephelerde Yapı Yapılabilir. Vaziyet Planı Belediyesince Onaylanmadan İmar Durum Belgesi Verilemez.” Hükümleri yer almaktadır.

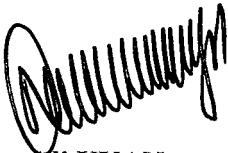
Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Erdemli Belediye Meclisi’nin 03.02.2025 tarihli ve 25 sayılı kararı ile Erdemli İlçesi, Merkez, Alata, Koyuncu, Yüksek ve Türbe Mahalleleri bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, Koyuncu Mahallesi sınırları içerisinde kalan kısmı ile Yavuz Sultan Selim Bulvarına cepheli yapı adalarını kapsayan kısmının “Yençok:Z+12 Kat” olacak şekilde ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile “Yençok:Z+7 Kat” olarak gönderilen alanın **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**, merkezin batısında bulunan Güzeloluk Caddesinin güneyinde bulunan alanın mevcut imar planında 5 kat imarlı bölgede yer aldığı anlaşıldığından “Yençok:Z+4 Kat” olacak şekilde düzenlenmesine, merkezin kuzey batısında bulunan alanın 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile Yençok:3 kat olarak belirlenen Alanın “Yençok:Z+4 Kat” olacak şekilde düzenlenmesine **ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle kabulüne**, Uzun Hoca Sokak, 1002 Sokak, Güzeloluk Caddesi ile Alparslan Türkeş Bulvarı (D400)ün güneyinde bulunan alanın mevcut verilen ruhsatlı alanlar ile bütüncül düzenleme yapılması gerektiği anlaşıldığından **İdaresine iadesine**, Erdemli İlçesi Merkez, Alata, Koyuncu, Yüksek ve Türbe Mahalleleri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarından 26., 36., 41. ve 42. Maddelerin **iptaline** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** ile karar verilmiştir. ” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

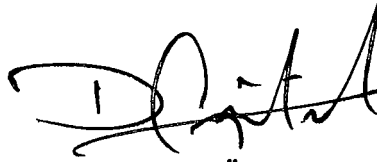
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Tamer GÜNER’in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **50** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliğiyle** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi, Ayaş Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarihli ve 195 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen; Erdemli İlçesi, Ayaş Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 04 sayılı kararı ile ilgili, 15/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 6. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. Maddesine “Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer’i imar planlarında yençok: serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir.” Hükmü 13. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’na Geçici 20. Maddesine “Bu Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin onuncu paragrafında yer alan hükümler doğrultusunda ilgili idare 01/07/2021 tarihine kadar meclis kararı ile plan değişikliklerini ve revizyonlarını yapmakla yükümlüdür. Bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenmiş alanlarda plan değişikliği ve revizyonu yapılmıyca kadar yapı ruhsatı düzenlenemez. Belirlenen süre içerisinde söz konusu alanlarda yer alan parsellere ilişkin yapı ruhsatı başvurusu yapıldığında süre sonu beklenilmeden alana yönelik öncelikli olarak plan değişikliklerinin ve revizyonlarının yapılması zorunludur.” hükümleri ilave edilmiştir.

Erdemli Belediye Meclisi’nin söz konusu kararında; “Ayaş Mahallesi’ne ait mülga Ayaş Belediye Meclisi tarafından 05.06.2008 tarih ve 6/1 sayılı kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, 03.10.2012 tarih ve 9/1 sayılı kararı ile onaylanmış olan ilave imar planı, 06.02.2014 tarih ve 2/1 sayılı kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli tadilat imar planı kapsamında, 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8’inci maddesinin 1. fıkrasının (b) bendine eklenen cümleler gereği yapılan incelemede, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş yani kat adetleri veya yapı yükseklikleri belirtilmemiş olan imar adalarının veya parsellerin mevcut olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca yukarıda bahsedilen söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planları onaylandıktan sonra, 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları’nda ‘Kullanım Kararı’ belirlenmesi zorunluluğu getirilmiştir. Ayaş Mahallesi’ne ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/1-b. bendine eklenen cümleler gereği, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş (Yükseklik veya kat adedi belirlenmemiş) imar adaları veya parsellerde kat adedi veya yapı yüksekliği belirlenmesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları’nda ‘Kullanım Kararı’ getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği” belirtilmektedir.

Erdemli İlçesi, Ayaş Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümlerinin “9.2.1. D-400 Karayolunun Güneyinde Kalan İmar Adalarında Kitle Nizamı Getirilen Parsellerde, Kitleler Metrekare



Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi, Ayaş Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

Cinsinden Verilen Emsale Uygun Olarak Ölçütlendirilmiştir. Kat, Yapı Yüksekliği Ve Bina Cephe Uzunlukları Parsel Büyüklükleri Değişmediği Koşullarda Paftasına İşaretlendiği Gibidir. Ancak Parsellerin Tehvid Edilmesi Halinde Planda Verilen Emsali Aşmamak Koşuluyla Planda Belirtilen Kat Yüksekliklerini Belirlemeye Belediyesi Yetkilidir.

9.2.3. D-400 Karayoluna Cepheli Kuzeyde Kalan Ve İmar Uygulaması Sonucu 20 Metre Olarak Terk Edilen Yol Hattına Kadar Olan İmar Adalarında E:1.20, Ve Yükseklik=Z+8 Kattır. Bunun Dışında Kalan Kuzeydeki İmar Adalarında E=0.90 Ve H=15.50 Metredir. Ancak Verilen Emsali Aşmamak Koşuluyla Parselde Jeolojik Ve Jeoteknik Etütlerin Yapılması Ve İlgili Oda Tarafından Onanması Koşuluyla Kat Yüksekliklerini Belirlemeye Belediyesi Yetkilidir.

9.2.4. İmar Paftalarında Emsal Verilmiş, Ancak Yükseklik(H) Belirtilmemiş İmar Ada Ve Parsellerde Zemin Etüdünde Belirtilen Gerekli Tedbirlerin Alınması Halinde de Farklı Kat Ve Yüksekliklerde Ve Farklı Yapı Nizamı Ve Cephe Boylarında Binalar Yapılabilir. Ancak Bu Adalarda Yer Alan Parsellere İmar Durum Belgesi Verilirken Vaziyet Planının Onaylanması Şartı Getirilmesi Zorunludur.

9.3.1. Planda Emsal Kararı Getirilmeyen Sosyal Donatı Alanlarında D-400 Karayoluna Cepheli Olanlar Hariç E:0.90'dır. İlgili Kurumlar Bu Emsali Aşmamak Koşuluyla Farklı Kat Ve Farklı Yapı Nizamında Yapı Yapabilir. Ancak D- 400'e Cepheli Adalarda Plan Hükümlerinde Yükseklikle İlgili Getirilen Sınırlamalara Uyulması Zorunludur.

9.6.4. Emsal Verilmiş İmar Adalarında 3194 Sayılı İmar Kanunu Ve Bu Kanuna İstinaden Yayımlanmış Yönetmelik Hükümlerine Bağlı Kalmak Ve Planda Verilen Emsali Aşmamak Koşuluyla Yapı Nizamını Belirlemeye Belediyesi Yetkilidir. Bu Alanlarda Düzenlenecek Vaziyet Planlarının İnşaat Ruhsatı İle Birlikte Belediyesince Onaylanması Zorunludur." hükümleri yer almaktadır.

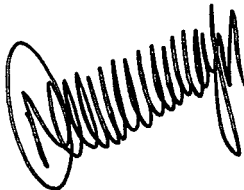
Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 04 sayılı kararı ile; Erdemli İlçesi, Ayaş Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri doğrultusunda kısmi yapılaşma kararı olmayan bölgenin **İdaresine iadesine**, mevcut imar planında 5 kata imarlı bölgede kalan kısmının "Yençok:Z+4 Kat" olacak şekilde, mevcut imar planında Z+9 kat bölgesinde bulunan alanın ise "Yençok: Z+9 Kat" olacak şekilde ve yapılan düzenleme ile kat yüksekliklerinin belirlendiği anlaşıldığından, Plan Hükümlerinin 9.2.1, 9.2.3., 9.2.4., 9.3.1 ve 9.6.4. maddelerin **iptaline, ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle tadilen kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

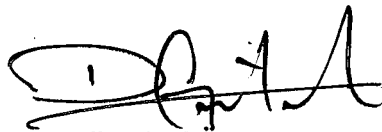
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL Tamer GÜNER'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 50 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi Limonlu Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

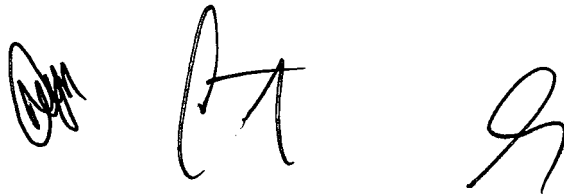
Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarihli ve 196 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Erdemli İlçesi, Limonlu Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 06 sayılı kararı ile ilgili, 15/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“ 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 6. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. Maddesine “Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer’i imar planlarında yençok: serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir.” Hükmü 13. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’na Geçici 20. Maddesine “Bu Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin onuncu paragrafında yer alan hükümler doğrultusunda ilgili idare 01/07/2021 tarihine kadar meclis kararı ile plan değişikliklerini ve revizyonlarını yapmakla yükümlüdür. Bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenmiş alanlarda plan değişikliği ve revizyonu yapılıncaya kadar yapı ruhsatı düzenlenemez. Belirlenen süre içerisinde söz konusu alanlarda yer alan parsellere ilişkin yapı ruhsatı başvurusu yapıldığında süre sonu beklenilmeden alana yönelik öncelikli olarak plan değişikliklerinin ve revizyonlarının yapılması zorunludur.” hükümleri ilave edilmiştir.

Erdemli Belediye Meclisi’nin söz konusu kararında; “Limonlu Mahallesi’ne ait mülga Limonlu Belediye Meclisinin 08.01.2007 tarih ve 06 sayılı kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 04.06.2007 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli tadilat imar planı kapsamında, 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8 inci maddesinin 1. fıkrasının (b) bendine eklenen madde gereği yapılan incelemede, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş, yani kat adetleri veya yapı yükseklikleri belirtilmemiş olan imar adalarının veya parsellerin mevcut olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca yukarıda bahsedilen söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planları onaylandıktan sonra, 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları’nda ‘Kullanım Kararı’ getirilmesi zorunluluğu getirilmiştir. Limonlu Mahallesi’ne ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/1-b. bendine eklenen madde gereği, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi Limonlu Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

(Yükseklik veya kat adedi belirlenmemiş) imar adaları veya parsellerde kat adedi veya yapı yüksekliği belirlenmesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları'nda 'Kullanım Kararı' getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği" belirtilmektedir.

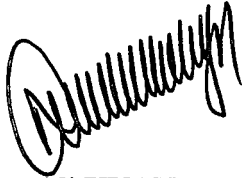
Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 06 sayılı kararı ile ilgili; Erdemli İlçesi, Limonlu Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Milli Egemenlik Caddesi (D400 Karayolu)ne cepheli yapı adalarının "Yençok:Z+8 Kat" olacak şekilde, Milli Egemenlik Caddesi (D400 Karayolu)ne cepheli yapı adalarının kuzeyinde bulunan yapı adalarının da "Yençok:Z+4 Kat" olacak şekilde **ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle tadilen kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

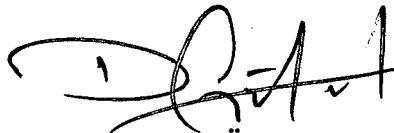
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Özkan KILIÇARPA, Muharrem ŞİMŞEK, Tamer GÜNER'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **48** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi, Kumkuyu - Tırtar Mahallesi, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	420	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarihli ve 197 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Erdemli İlçesi, Kumkuyu Tırtar Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 05 sayılı kararı ile ilgili, 15/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“ 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 6. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. Maddesine “Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer’i imar planlarında yençok: serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir.” Hükmü 13. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’na Geçici 20. Maddesine “Bu Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin onuncu paragrafında yer alan hükümler doğrultusunda ilgili idare 01/07/2021 tarihine kadar meclis kararı ile plan değişikliklerini ve revizyonlarını yapmakla yükümlüdür. Bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenmiş alanlarda plan değişikliği ve revizyonu yapılmıyca kadar yapı ruhsatı düzenlenemez. Belirlenen süre içerisinde söz konusu alanlarda yer alan parsellere ilişkin yapı ruhsatı başvurusu yapıldığında süre sonu beklenilmeden alana yönelik öncelikli olarak plan değişikliklerinin ve revizyonlarının yapılması zorunludur.” hükümleri ilave edilmiştir.

Erdemli Belediye Meclisi’nin söz konusu kararında; “Kumkuyu - Tırtar Mahallesi’ne ait mülga Kumkuyu Belediye Meclisinin 06.08.2007 tarih ve 26 sayılı kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, 15.06.2012 tarih ve 47 sayılı ilave imar planı ve 06.06.2012 tarih ve 42 sayılı kararı, 05.02.2014 tarih ve 07 sayılı kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli tadilat imar planı kapsamında, 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan 7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8 inci maddesinin 1. fıkrasının (b) bendine eklenen cümleler gereği yapılan incelemede, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş, yani kat adetleri veya yapı yükseklikleri belirtilmemiş olan imar adalarının veya parsellerin ve ayrıca yapı yüksekliği Hmax=Serbest olarak belirlenmiş yapı adaları veya parsellerin mevcut olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca yukarıda bahsedilen söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planları onaylandıktan sonra, 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanlarında ‘Kullanım Kararı’ getirilmesi zorunluluğu getirilmiştir. Kumkuyu - Tırtar Mahallesi’ne ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planında



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi, Kumkuyu - Tırtar Mahallesi, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	420	

7221 Sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1-b. bendine eklenen cümleler gereği, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş (Yükseklik veya kat adedi belirlenmemiş) imar ada veya parseller ile yapı yüksekliği H_{max} =Serbest olarak belirlenmiş yapı adaları veya parsellerde kat adedi veya yapı yüksekliği belirlenmesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları'nda 'Kullanım Kararı' getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği" belirtilmektedir.

Erdemli İlçesi, Kumkuyu Tırtar Mahallesi, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümlerinin "23- Turizm Tesis Alanlarında Otel, Motel, Apart Otel Üniteleri, Devre Mülk, Rezidans Vb. Kasaba Ve Çevrenin Turizm Potansiyelini Arttıracak, Tarihi Ve Kültürel Turizm Değerlerine Katkıda Bulunacak Yapı Tesisler Uygulama İmar Planı Yapılaşma Hükümleri Ve Yapı Yaklaşma Mesafelerine Uyulması Şartı İle Yapılabilir. Bu Yapılar Değişik Yapı Yüksekliği, Kat Ve Yapı Nizamlarında Uygulanabilir." hükmü yer almaktadır.

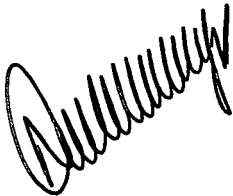
Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 05 sayılı kararı ile ilgili; Erdemli İlçesi, Kumkuyu - Tırtar Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının mevcut planda 5 kata imarlı bölgede kalan konut adalarının "Yençok:Z+4 Kat" olacak şekilde, Atatürk Caddesi (D400 Karayolu)'nin kuzey ve güneyinde bulunan yola cepheli yapı adalarının "Yençok:Z+8 Kat" olacak, Atatürk Caddesi (D400 Karayolu) ile deniz arasında kalan karayoluna cepheli olmayan yapı adasının ise "Yençok:Z+4 Kat" olacak şekilde ve yapılan düzenleme ile kat yüksekliklerinin belirlendiği anlaşıldığından Plan Hükümlerinin 23. Maddesinin **iptaline, ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle tadilen kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

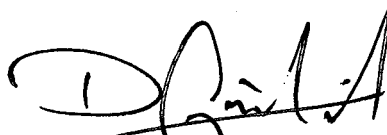
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Özkan KILIÇARPA, Muharrem ŞİMŞEK, Tamer GÜNER'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 48 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAĞ
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	421	

Büyükşehir Belediye Meclisi 16/05/2025 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 54 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarihli ve 199 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 02.01.2025 tarihli ve 08 sayılı kararı ile ilgili, 15/05/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“ 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 6. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. Maddesine “Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer’i imar planlarında yençok: serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir.” Hükümü 13. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’na Geçici 20. Maddesine “Bu Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin onuncu paragrafında yer alan hükümler doğrultusunda ilgili idare 01/07/2021 tarihine kadar meclis kararı ile plan değişikliklerini ve revizyonlarını yapmakla yükümlüdür. Bina yükseklikleri yençok: serbest olarak belirlenmiş alanlarda plan değişikliği ve revizyonu yapılmıyca kadar yapı ruhsatı düzenlenemez. Belirlenen süre içerisinde söz konusu alanlarda yer alan parsellere ilişkin yapı ruhsatı başvurusu yapıldığında süre sonu beklenilmeden alana yönelik öncelikli olarak plan değişikliklerinin ve revizyonlarının yapılması zorunludur.” hükümleri ilave edilmiştir.

Erdemli Belediye Meclisi’nin söz konusu kararında; “Kargıpınarı Mahallesi’ne ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı mülga Kargıpınarı Belediye Meclisinin 10.02.2012 tarih ve 19 sayılı, 02.10.2012 tarih ve 55 sayılı, 14.05.2012 tarih ve 36 sayılı kararları ile onaylanmış olup; söz konusu plan üzerinde günümüze kadar plan değişiklikleri yapılmıştır. Bahse konu plan onayından sonra 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete’de Yayımlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun yürürlüğe girmiştir.

Kargıpınarı Mahallesi’ne ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında Sosyal Donatı Alanları’nda Kullanım Kararı getirilmesi, 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/1-b. maddesine eklenen madde gereği, bina yüksekliğine ilişkin kural getirilmemiş (yükseklik veya kat adedi belirlenmemiş) yapı adaları veya parsellerde kat adetlerinin belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği” belirtilmektedir.

Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümlerinin;

“8.2.1 Kamu Kuruluşlarınca Yapılacak Kamu Yapılarında Kamu Kuruluşunca Hazırlanacak Olan Projeler Kurumunca Onaylanmak Ve Her Türlü Denetim Hizmetleri Kamu Kurumu Veya Görevlendireceği Denetim Firmalarınca Üstlenilmesi Şartıyla Farklı Kat Ve Farklı Yapı Nizamında Yapı Yapılabilir. Çekme Mesafelerine Uyulması Zorunlu Olup Yapılacak Binaların Cephe Boyları Planlı Alanlar Yönetmeliğinde Tanımlanan Cephe Boylarına Tabi Değildir.

8.2.2 Planda Kat Sınırlaması Getirilmemiş Emsal Verilmiş İmar Adalarında; Planda Verilen Emsalin Aşılması Ve Parsel Bazında Yapılacak Sondajlı Zemin Etüdünün İlgili Oda Tarafından Onaylanması Koşuluyla Farklı Kat Ve Cephe Boylarında Ve Yükseklikte Yapı Yapılabilir.

8.2.4 Uygulama İmar Planlarında, Parselasyon Durumları Ve Bina Kitleleri, Bilhassa Bu Maksatla Etüd Edilerek, Ölçüleri Verilmediği Takdirde, Şematik Olarak Gösterilenler İmar Planlarının Kayıtlarından

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	421	

Sayılmazlar. Onaylı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarında Parselasyon Durumları Ve Bina Kütleleri Ölçütlendirilerek Verilen İmar Ada Ve Parsellerinde Planda Verilen Kütle Ölçüleri Ve Yükseklikleri Geçerlidir. Ancak Hiç Bir Koşulda Emsal 1.50 (E=1.50)yi Geçemez. Bina Kütlelerinin Konumlarında Ve Yüksekliklerinde Emsali Geçmemek Şartı İle Civarın Özelliklerine Göre Ruhsat Aşamasında Vaziyet Planı Onaylanırken Değişiklik Yapmaya Belediyesi Yetkilidir.

8.3.2 Belediye Hizmet Alanlarında Belediyesince Geliştirilecek Proje Kapsamında Farklı Kat Ve Farklı Yapı Nizamında Yapı Yapılabilir. Çekme Mesafelerine Uyulması Zorunlu Olup Yapılacak Binaların Cephe Boyları Planlı Alanlar Yönetmeliğinde Tanımlanan Cephe Boylarına Tabi Değildir.” Hükümleri yer almaktadır.

8.6.2 Emsal Verilmiş İmar Adalarında 3194 Sayılı İmar Kanunu Ve Bu Kanuna İstinaden Yayımlanmış Yönetmelik Hükümlerine Bağlı Kalmak Ve Planda Verilen Emsali Aşmamak Koşuluyla Yapı Nizamını Belirlemeye Belediyesi Yetkilidir. Bu Alanlarda, Düzenlenecek Vaziyet Planlarının İnşaat Ruhsatı İle Birlikte Belediyesince Onaylanması Zorunludur.

8.9.1 Meskun Ve Gelişme Alanları İçerisinde Turizm Tesisleri İçin Yer Ayrılabilir. Yürürlükte Bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarında Mevcutta E=0.40 Verilmiş Turizm Tesis Alanlarında, Turizme Yönelik Yatırımları Teşvik Etmek Amacıyla, Detaylı Zemin Etüd Raporları Hazırlattırılarak Bu Raporların İlgili Oda Tarafından Onayı Sonrası Zemin Durumuna Yönelik Gerekli Önlemlerin Alınması Şartı İle E=1.50 Hiç Bir Durumda Geçmeyecek Şekilde Farklı Yapı Nizamı Ve Yükseklikte Turizme Yönelik Yapı Ve Tesisler Vaziyet Planlarının Belediyesince Onaylanması Şartı İle Yapılabilir.

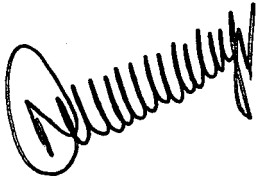
Erdemli Belediye Meclisi’nin 02.01.2025 tarihli ve 08 sayılı kararı ile Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi bina yüksekliklerinin belirlenmesi için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının D400 Karayoluna cepheli yapı adalarının “Yençok:Z+8 Kat” olacak şekilde Şehit Yakup Yılmaz Caddesi, Sabahattin Çakmakoglu Caddesi kesişiminde ve güneyinde bulunan alanın “Yençok:Z+12 Kat” olarak şekilde, Adnan Menderes Caddesi ile Sabahattin Çakmakoglu Caddesi arasında kalan Şehir Yakup Yılmaz Caddesinin güneyini de kapsayan alanın “Yençok:Z+2 Kat” olacak şekilde, Narin Sokağın doğusu İstikbal Sokağın batısını kapsayan alanın ise “Yençok:Z+3 Kat” olacak şekilde, mevcut yapılaşmalar da göz önünde bulundurularak sahildeki parsellerin “Yençok:Z+2 ve Yençok:Z+12” olacak şekilde ve yapılan düzenleme ile kat yüksekliklerinin belirlendiği anlaşıldığından Plan Hükümlerinin 8.2.1, 8.2.2, 8.2.4., 8.3.2., 8.6.2, 8.6.3. ve 8.9.1, maddelerinin iptaline, ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle tadilen kabulüne komisyonlarımız tarafından oy birliği ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

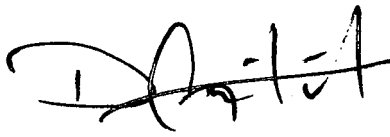
Meclis Üyelerinden Adnan SAZ, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Özkan KILIÇARPA, Muharrem ŞİMŞEK, Tamer GÜNER’in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 48 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Toroslar İlçesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	16/05/2025	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	422	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/05/2025 Pazartesi günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 14.05.2025 tarihli ve E-54882412-622.02-1026016 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Toroslar İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kapsamında bulunan donatı alanlarına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili teklifin, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. Maddesi ile Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 21. Maddesi gereğince **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi