



## MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	( 2 )	Konu: Toroslar 1. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	( 1 )	
Karar Tarihi	14/11/2023	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	562	

Büyükşehir Belediye Meclisi 14/11/2023 Salı günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Erdal KARAN Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplam 42 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.09.2023 tarih ve 459 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na müştereken havale edilmiş olup, 09.10.2023 tarih ve 475 sayılı Meclis Kararı ile itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla komisyonlara ek süre verilen, Toroslar 1. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 27/10/2023 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

### KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Toroslar 1. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2023 tarih ve 312 sayılı kararı ile onaylanmış; Toroslar Belediye Başkanlığı'nca 01.08.2023-01.09.2023 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile eş zamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde Toroslar 1. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar, Toroslar Belediye Meclisi'nin 08.09.2023 tarih ve 75 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Sıra No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	İtiraz Alan	Değerlendirme
1	Berna Turhan İleri	Arpaçsaka rlar	7969/2	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen yoğunluk kararları uygulandığından <b>reddine,</b>
2	Arif Aydın	Arpaçsaka rlar	7969/1	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen yoğunluk kararları uygulandığından <b>reddine,</b>
3	Mecnun Çiçek	Yalınayak	8261/1	etap sınırları ilçe belediyesince belirlendiğinden <b>reddine,</b>
4	Mehmet Gürtürk	Arpaçsaka rlar	4835/10	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle <b>reddine,</b>
5	Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı	1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları		<b>kabulüne,</b> söz konusu alanın sit alanları işaretlenerek bölgesel olarak revize edilmesine; söz konusu alanda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nın <b>revize edilmesine,</b>
6	Ceynak Lojistik ve Ticaret A.Ş.	Arpaçsaka rlar	10447/6	<b>reddine,</b>
7	Toroslar Belediye Başkanlığı	Arpaçsaka rlar	7275/5,6	<b>kabulüne,</b> söz konusu sit alanlarının işaretlenmesine;



## MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	( 2 )	Konu: Toroslar 1. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	( 1 )	
Karar Tarihi	14/11/2023	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	562	

8	Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı (Mersin Valiliği İdare ve Denetim Müdürlüğü)	Plan Hükümleri'nin 3.3. Belediye Hizmet Alanı başlığında yer alan hükümler	5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununda yer alarak, hem ilçe belediyesinin hem de Büyükşehir Belediyesinin görev ve sorumluluk alanına giren sosyal ve kültürel hizmetler (kreş, kurs merkezi, gençlik merkezi, kültür merkezi, etüt merkezi vb.) bulunduğu, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları hazırlanırken bu kullanımların yer alacağı alanlar, Belediye Hizmet Alanları (Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı) olarak planlandığı, İlave planlama bölgelerinde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı akabinde yapılacak olan 18. madde uygulamaları ile kamu kullanımına geçecek umumi ve kamu hizmet alanlarının ilçe ve büyükşehir belediyesi arasında adaletli olarak dağılımını sağlamak üzere, bu alanların Büyükşehir Belediyesi ve İlçe Belediyesi adına eşit dağılımını ön gören söz konusu plan hükmünün geliştirildiği, 3194 sayılı İmar Kanunu veya Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelikte bu durumun yapılamayacağı yönünde aykırı bir hüküm bulunmadığı, özetle söz konusu plan hükmünün, anılan Kanunun ve Yönetmelik hükümlerine aykırılık teşkil etmeden, umumi ve kamu hizmet alanlarının belediyeler arasında, adaletli olarak mülkiyet dağılımını sağlayan ve bu durumu detaylandıran ifadeler ortaya koyduğu anlaşıldığından <b>reddine,</b>
---	--	--	--

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Neşet TARHAN, Volkan ŞEKER, Ahmet ÇETİN, Ahmet ÖZTÜRK, Ahmet YALÇIN, Ali DOĞANER, Bedri DURSUN, İsmail YERLİKAYA, Mehmet ÇELİK, Mehmet YILDIZ, Mevlüt EKMEKÇİ, Osman ÇÖL, Murat SAKUÇOĞLU, Hidayet KILINÇ, Duran KARA, Mükerrerem TOLLU, İbrahim TEPE, Nazım ÇABUK'un Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 24 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.

Erdal KARAN  
Büyükşehir Belediye Başkan V.  
Meclis Başkanı

Aysel MAVİOĞLU ÖNER  
Meclis Kâtibi

Zafer Şahin-ÖZTURAN  
Meclis Geçici Kâtibi