

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur İlçesi Ören/Batıkent Mahallesi 308 ada 25 parsel numaralı taşınmazın bir kısmının 1. Derece arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/06/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	458	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/06/2026 Cuma günü Meclis 1. Başkan Vekili Ali UYAN başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 46 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.06.2026 tarih ve 414 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu'na müştereken havale edilen, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 09.04.2026 tarih ve 81660188 sayılı yazısında; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 23.03.2026 tarih ve 20543 sayılı kararı ile Anamur İlçesi Ören/Batıkent Mahallesi 308 ada 25 parsel numaralı taşınmazın bir kısmının 1. Derece arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesi ile ilgili, 11/06/2026 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Bahse konu Anamur İlçesi Ören/Batıkent Mahallesi 308 ada 25 parsel numaralı taşınmaza ilişkin alan, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda kısmen “60 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı ve Park Alanı” olarak işaretlidir.

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 23.03.2026 tarih ve 20543 sayılı kararında; “Anamur İlçesi Ören/Batıkent Mahallesi Zindanaları Mevkiinde bulunan mülkiyeti maliye hazinesine ait 308 ada 25 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen su yolu, su toplama havuzu ile yapı kalıntısının bulunduğu alanın 2863 sayılı yasanın 6. Maddesi kapsamında kültür varlığı niteliği taşıdığı, hazırlanan inceleme raporundan anlaşıldığından alanın 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tesciline, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarına uygun karar verildiği” belirtilmektedir.

Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşulları;

- 1- Korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak sit alanıdır.
- 2- Kesinlikle hiçbir yapılaşmaya izin verilemez.
- 3- Resmi ve özel kuruluşlarca zorunlu durumlarda yapılacak altyapı uygulamaları için müze müdürlüğünün ve varsa kazı başkanının görüşüyle konu koruma kurulunda değerlendirilir.
- 4- Yeni tarımsal alanlar açılmaz, yalnızca mevcut ağaçlardan ürün alınabilir, yalnızca sınırlı mevsimlik tarımsal faaliyetlere devam edilebilir, koruma kurullarınca uygun görülmesi halinde seracılığa devam edilebilir.
- 5- Taş, toprak, kum vb. alınmasına kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocaklarının açılmasına toprak, cüruf, çöp, sanayi atığı ve benzeri malzeme dökülmesine izin verilemez.

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(2)	Konu: Anamur İlçesi Ören/Batıkent Mahallesi 308 ada 25 parsel numaralı taşınmazın bir kısmının 1. Derece arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/06/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	458	

6- Parsellere ilişkin birleştirme (tevhit) ve ayırma (ifraz) işlemleri, Taşınmaz kültür varlıklarının mahiyetine tesir etmeyecek şekilde ilgili koruma kurulundan izin almak koşuluyla yapılabilir.” Denilmektedir.

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’nün 09.04.2026 tarih ve 81660188 sayılı yazısında; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 23.03.2026 tarih ve 20543 sayılı kararı ile Anamur İlçesi Ören/Batıkent Mahallesi 308 ada 25 parsel numaralı taşınmazın bir kısmının 1. Derece arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesine ilişkin alınan karar doğrultusunda sit sınırının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına işaretlenmesine yönelik hazırlanan teklifin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Ali VAR ve İlhan ÇOKGÜN’ün toplantı salonunda bulunmadığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 44 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Meclis 1. Başkan Vekili



Orhun ÇAKIR
Meclis Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Katibi