

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin alınan Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararına askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	11/05/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	364	

Büyükşehir Belediye Meclisi 11/05/2026 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 65 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 272 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Hukuk Müşavirliği'nin 654861, 655707, 584293 ve 584290 sayılı yazıları ile sırasıyla Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Başkanlığı'nın 15/03/2023 tarih ve 2023/226E.- 2023/485K. sayılı ilamıyla, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parsel, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 955 ada 5 parsel ile Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 28/09/2023 tarih ve 2023/972 E. 2023/1218 K. sayılı kararı ile istinaf başvurusunun kabulü ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28/11/2019 tarih ve E:2019/54, K:2019/1368 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın reddine karar verildiği bildirilmiş olup İYUK doğrultusunda işlem tesis edilmesi, Hukuk Müşavirliği'nin 21.03.2025 tarih ve 995563 sayılı yazısı ile Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 955 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Danıştay Altıncı Dairesi'nin 26/12/2024 tarih, 2021/9373 E. ve 2024/8137 K. sayılı kararı ile; 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesine uygun bulunduğundan temyiz istemimizin kabulüne, dava konusu işlemin iptaline ilişkin mahkeme kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki temyize konu Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 18/05/2021 tarih ve E:2020/1116 K:2021/833 sayılı kararının bozulmasına karar verilmiş olup İYUK'a göre işlem tesis edilmesi ile ilgili, 04/05/2026 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu bölge; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında plan bütünlüğü gereği "Tarım Alanı" olarak planlanmıştır.

Davacının Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parselin, "Tarım Alanı" olarak işaretlenmesine ilişkin itirazını reddeden Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararına ilişkin açılan davada, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2019 tarih ve 2018/1630E. 2019/1100K. sayılı kararında "...Mersin İli, Mezitli İlçesi, Eski Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parselde bulunan taşınmazın; Mezitli Belediyesi'nin 05.06.1997 tarihli ve 632 sayılı encümen kararı ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15. ve 16. maddesi uyarınca imar uygulaması sonucu oluştuğu, Mezitli Belediyesi'nin 04.06.1997 tarih ve 24 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "E: 0,90 Konut Alanı" olarak planlı olduğu, taşınmazın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı kabul edilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ile "Tarım Alanı" olarak ayrıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 03.04.2017 tarihinde onaylanan Mersin Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı ile anılan plan kararları doğrultusunda Mersin İl sınırlarını kapsayan 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planında "tarım alanı" belirlendiği, ancak dava konusu taşınmazın imar sonucu oluşmuş bir parsel olması ve Mezitli Belediyesi'nin 04.06.1997 tarih ve 24 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "E: 0,90 konut alanı" olarak ayrılmış olması nedeniyle çevre düzeni planı hükümleri uyarınca verilmiş hakları çerçevesinde işlem yürütülmediği, bu durumun plan hiyerarşisi,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin alınan Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararına askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	11/05/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	364	

şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..., karar verildi.” denilmektedir.

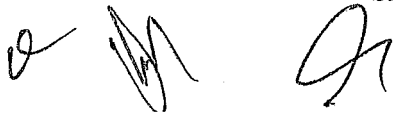
Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2019 tarihli ve 2018/1630E. 2019/1100K. sayılı kararı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında dava konusu taşınmaz ve çevresi “135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Park Alanı” olarak planlanmış ve kesinleşmiştir.

Konuya ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 20/10/2021 tarih 2021/1812E. ve 2021/11606K. sayılı ilamında; “Öte yandan; dava konusu taşınmaz İmar Kanunu’nun 15. ve 16. madde uygulaması olarak ifraz ve tevhit uygulaması görmüşse de bu durumun parsel bazlı ve plan bütünlüğü kurgulanmadan ilave uygulama imar planına dayanılarak yapıldığı esasında bölge bütünü kurgulanarak yapılan parselasyon çalışmasının olmadığı anlaşıldığı, uyumsuzluğun esasını oluşturan çevre düzeni planının plan hükümlerinin genel hükümler başlığı altındaki 7.9 sayılı maddesi incelendiğinde; parsel bazlı İmar Kanunu 15. ve 16. Madde imar uygulaması ile oluşan imar parsellerinin korunduğu söylenemeyeceği, aksi yorum tarımsal niteliğinin korunmasında kamu yararı bulunan taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planındaki çevre plan hükümlerine aykırılık taşıyacağı sonucuna ulaşılarak dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği, plan hiyerarşisine göre alt ölçekli planlarda, üst ölçekli planlarla belirlenen kullanım kararlarının sürdürülmesi gerektiği açıktır. Askı yorum planların kademeli birlikteliği ilkesine ve plan hiyerarşisine aykırı olup üst ve alt ölçekli planlar arasında kullanım kararları yönünden uyumsuzluğa sebep olacağı, alt ölçekli planların üst ölçekli planlara aykırı olmayan karar ve hükümleri geçerli olacağı, diğer planların çevre düzeni planına göre revize edilmesi gerektiği, onaylı mevzii imar planları geçerli kabul edilse de bunun taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı kullanım kararlarına aykırı olarak parsel ölçeğinde konut olarak planlanması sonucunu doğurmayacağı, söz konusu taşınmazların ekonomik ömrü tamamlanıncaya kadar kalacağı, bu itibarla, dava konusu işlemin iptaline ilişkin İdare Mahkemesi kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddi yolunda temyize konu Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararında isabet bulunmadığı” belirtilmiştir.

Danıştay 6. Dairesi'nin 20.10.2021 tarih 2021/1812E. ve 2021/11606K. Sayılı kararı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği iptal edilmiş olup, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 954 Ada 3 Parsel ve Yakın Çevresinin “Tarım Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanmış, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince 29.08.2022- 29.09.2022 tarihleri arasında askı ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına itirazlar olmuştur. Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmek üzere ihtisas komisyonlarına havalesi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.11.2022 tarih ve 537 sayılı kararı ile yapılmıştır.

Yapılan itirazlar genel olarak incelendiğinde; dava konusu parsellerin geçmiş yıllarda onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kararları doğrultusunda olduğundan, parsellerin meri imar planlarında “Konut Alanı” olarak planlanması talep edilmektedir.

İtirazların değerlendirilme sürecinde, konuya ilişkin Adana 2. İdari Dava Dairesi'nin 27.09.2022 tarih ve 2022/985E. 2022/1472K. sayılı kararı ile Adana 2. İdari Dava Dairesi'nin 27.09.2022 tarih ve



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin alınan Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararına askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	11/05/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	364	

2022/982E. 2022/1466K sayılı kararlarında özetle; “söz konusu taşınmazların imar uygulaması sonucu olduğu, uygulama imar planında E:0.90 konut alanı olarak planlı olduğu, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Yasası'nın geçici 6. Maddesinde 19.07.2005 tarihinden önce onaylanmış 1/5000 veya 1/1000 ölçekli imar planları uyarınca arsa vasfı kazanmış taşınmazların izinli sayılacağı, başka bir deyişle bu vasıflarını korumaya devam edecekleri, 19.07.2005 tarihinden önce onaylanmış imar planlarında konut alanı olarak belirlendiği açık olan dava konusu taşınmazların tarım alanı olarak düzenlenmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlılık bulunmadığı sonucuna varıldığı” belirtilmektedir.

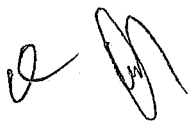
Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.01.2023 tarih ve 39 sayılı kararı ile değerlendirilmiş olup dava konusu taşınmazlar ve çevresi 135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Park Alanı” olarak planlanmıştır.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/249E. ve 2023/487K sayılı kararı ile Çevre Düzeni Planı'ndan önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen konut kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen tarım alanı kullanım kararına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 maddesi kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın tarım alanı olarak planlanmasına bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığından Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27.09.2022 tarih ve 2022/985E. ve 2022/1472K sayılı kararının bozulmasına” karar verilmiş,

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/226E. ve 2023/485K sayılı kararı ile “Çevre Düzeni Planı'ndan önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen konut kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen tarım alanı kullanım kararına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 maddesi kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın tarım alanı olarak planlanmasına bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığından Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 27.09.2022 tarih ve 2022/983E. ve 2022/1467K sayılı kararının bozulmasına” karar verilmiş,

Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 28.09.2023 tarih ve 2023/972E. ve 2023/1218K sayılı kararı ile “Uyuşmazlıkta, çevre düzeni planından önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen "konut alanı" kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen "tarım alanı" kullanımına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 sayılı plan hükmü kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın "tarım alanı" olarak planlanmasında bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı belirtilerek, istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28/11/2019 tarih ve E:2019/54, K:2019/1368 sayılı kararın kaldırılmasına, davanın reddine” karar verilmiş,

Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 20.09.2023 tarih ve 2023/967E. ve 2023/1158K sayılı kararı ile Uyuşmazlıkta, çevre düzeni planından önce onaylanmış nazım ve uygulama imar planlarında taşınmaza verilen "konut alanı" kullanımı çevre düzeni planı ile taşınmazın bulunduğu bölgeye verilen "tarım alanı" kullanımına aykırı olduğundan anılan taşınmazın çevre düzeni planının 7.9 sayılı plan hükmü kapsamında değerlendirilmesine imkan bulunmadığı, bu nedenle dava konusu nazım imar planı ile taşınmazın "tarım



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin alınan Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 417 sayılı kararına askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	11/05/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	364	

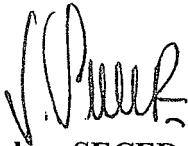
alanı" olarak planlanmasında bahsi geçen plan hükmüne de aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı belirtilerek, istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/10/2019 tarih ve E:2018/1630, K:2019/1100 sayılı kararın kaldırılmasına, davanın reddine" karar verilmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/249E. ve 2023/487K sayılı kararı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 15.03.2023 tarih ve 2023/226E. ve 2023/485K sayılı kararı, Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 28.09.2023 tarih ve 2023/972E. ve 2023/1218K sayılı kararı, Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 20.09.2023 tarih ve 2023/967E. ve 2023/1158K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin taşınmazların bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "**Tarım Alanı**" olarak işaretlenmesinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Feride ASLAN BİLGİÇ, Fatih ÖNGE, Tamer GÜNER, Muharrem ŞİMŞEK, Orhan DAL, Orhun YILDIZ'ın toplantı salonunda bulunmadığı tespit edilmiş olup;
Toplantı salonunda mevcut bulunan 59 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Vahap SEÇER
Büyükşehir Belediye Başkanı
Meclis Başkanı



Orhun ÇAKIR
Meclis Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Katibi