



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
2025 YILI KASIM AYI TOPLANTISI
1. BİRLEŞİM



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 703

Konu : Mut İlçesi, Elbeyli Mah. 136 ada 12 parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 01

RAPOR

Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 136 ada 12 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 703 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımlarını Koordine ve İzleme Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 136 ada 12 parsel, Mersin İli 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarım Alanı” olarak planlı alan içerisinde kalmakta olup 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda söz konusu parselde Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Zeytinyağı Üretim Tesisi) yapılması planlandığı, bu amaç doğrultusunda İmar Planlarına esas kamu, kurum ve kuruluşlardan gerekli görüşlerin alındığı belirtilmektedir. Alınan uygun görüşler doğrultusunda söz konusu parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi ile “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Zeytinyağı Üretim Tesisi)” olarak planlandığı belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 136 ada 12 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin, kurum görüşleri doğrultusunda, mekânsal planlar yapım yönetmeliğine uygun hazırlandığı anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 693

Konu : Mezitli, Kuyuluk, Trafo Alanına yönelik 1/1000 ölçekli UİP değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itiraz.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarih ve 109 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 02

RAPOR

Mezitli İlçesi, Kuyuluk ve Mezitli Mahallesi sınırları içerisinde trafo alanı işaretlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi, Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.03.2025 tarih ve 30 sayılı kararı ile uygun bulunmuş olup, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 337 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına askı ilan süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itirazın değerlendirilmesi ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 693 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu**'na havale edilmiştir.

Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, Plan değişikliğine konu alanlar, yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Park Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.03.2025 tarih ve 30 sayılı kararında; Kuyuluk Mahallesi'nde, 1/1000 Ölçekli Uygulama imar Planı değişikliği ile TK-114272 ve TK-114294 No.lu 2 adet trafo yeri talebinin kabulüne, Mezitli Mahallesi; TK-132652 No.lu trafo alanın çocuk oyun alanı içerisinde kalması sebebiyle 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin reddine karar verilmiş olup, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 337 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 32. ve 33. Maddeleri gereğince söz konusu plan değişikliği 28.05.2025-27.06.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup, askı ilan süresi içerisinde Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 207 ada 8 parselin doğusunda bulunan park üzerinde yapılması planlanan TK-114272 No.lu trafo alanına ilişkin uygulama arazisinin kullanım ve görseline zarar vermesi gerekçesiyle 1 (bir) adet itiraz olmuştur.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 693

Konu : Mezitli, Kuyuluk, Trafo Alanına yönelik 1/1000 ölçekli UİP değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itiraz.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarih ve 109 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 02

-2-

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarih ve 109 sayılı kararı ile askı ilan süresi içerisinde yapılan itiraz değerlendirilmiş olup, TK-114272 No.lu Trafo alanın yer seçiminin uygun olduğu ve plan değişikliği teklifinin ilgili mevzuat hükümleri uyarınca hazırlandığından, itirazın reddine karar verilmiştir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, TK-114272 No.lu trafo alanı işaretlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan 1 (bir) adet itirazın değerlendirildiği Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarih ve 109 sayılı kararının **İdaresinden geldiği şekli ile kabulüne** komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 10.02.2023

Ara Karar No : 58

Konu : Tarsus, Fahrettinpaşa Mah. (Tapuda Kemalpaşa Mh.), Cemal Gürsel Cd. ve yakın çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli NİP değişikliği ve 1/1000 ölçekli UİP değişikliği Teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 03

RAPOR

Mersin İli, Tarsus İlçesi, Fahrettinpaşa Mahallesi (Tapuda Kemalpaşa Mahallesi), Cemal Gürsel Caddesi ve yakın çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2023 tarih ve 58 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu, Tarsus İlçesi Fahrettinpaşa Mahallesi (Tapuda Kemalpaşa Mahallesi), Cemal Gürsel Caddesi ve yakın çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifleri ile TCDD (Devlet Demir Yolları) projesinden etkilenen güzergahın düzenlenmesi amaçlanmaktadır. Kuzey güney aksında yer alan 20 metre en kesitli güzergahın batı tarafa kaydırılması ve yol bağlantıları ile donatı alanlarında basit düzenlemelere gidilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Tarsus İlçesi Fahrettinpaşa Mahallesi (Tapuda Kemalpaşa Mahallesi), Cemal Gürsel Caddesi ve yakın çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili tekliflerin, söz konusu bölgede yapılması planlanan bütünlüklü imar planı revizyonu çalışmaları kapsamında değerlendirilmesi gerektiğinden **İdareye iadesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 09.09.2024

Ara Karar No : 453

Konu : Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 04

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 25.07.2024 tarih ve 832061 sayılı yazısı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin 2577 Sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütmesinin durdurulması kararı ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.09.2024 tarih ve 453 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdişlen Bölgeleri) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 76 sayılı kararı ile söz konusu taşınmaz "Günübirlik Tesis Alanı" olarak planlanmıştır.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/609E ve 2022/1068K sayılı kararında; "dava konusu taşınmazın "Aqua Park Alanı" olarak değil, eski hali olan "Turizm Tesis Alanı" olarak işaretlenmesinin doğru olduğu, Anamur Belediye Meclisi'nin 06.07.2012 tarih ve 108 sayılı kararının iptal edildiği" belirtilmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesinin 27.09.2024 tarih ve 2024/312E. ve 2024/1402K sayılı kararı ile, "Taşınmazın Günübirlik Tesis Alanı olarak öngörülmesi, taşınmazın işlevsizleştirilmesi ve alandaki turizm tesisi potansiyelinin düşürülmesi anlamına geldiği, ayrıca, dava konusu taşınmazın olduğu alanda davacı tarafından E:1,60 yapılaşma yoğunluğu ve TTA işlevine göre yapı ruhsatı alındığı, buna göre davacı taşınmazının yapılaşma hakkının korunması gerektiği, diğer yandan taşınmazındaki yapılaşma hakkının korunmasına yönelik mahkeme kararının da mevcut olduğu, bu nedenle anılan taşınmazın dava konusu meclis kararlarıyla Günübirlik Tesis Alanı olarak belirlenmesinin şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olduğu, davacı taşınmazının; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 76 sayılı kararı ile onaylanan Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdişlen Bölgeleri) 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon Nazım İmar Planında belirlenen "Ticaret +Turizm+ Konut Alanı (çoklu kullanım) işlevli, E: 1,40 yapı yoğunluklu (% 80 Konut, % 20 turizm tesis alanı) yapılaşma koşulları ile planlanmasının şehircilik ve planlama ilkeleri açısından



Ara Karar Tarihi : 09.09.2024

Ara Karar No : 453

Konu : Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 04

-2-

daha olumlu bir yaklaşım olacağı yönünde yapılan bilirkişi tespitlerinin dava konusu taşınmazın olduğu alanda Anamur Belediye Meclisi'nin 26.08.1994 tarih ve 53 sayılı kararı ve 05.01.2015 tarih ve 44799459-02 sayılı kararı ile kısmi yapılaşma oranının %50'den fazla olduğuna dair karar alındığı, bu durumda, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre 100 metrelik sahil şeridinde yönelik kısıtlamaların dava konusu taşınmaz özelinde uygulanmasının mümkün olmadığı, dava konusu taşınmazın 100 metrelik sahil şeridindeki kısıtlamalardan bağımsız olarak planlanması gerektiği, dava konusu taşınmaz kamunun kullanımına ayrılan kıyı şeridinin dışında kaldığı, kısmi yapılaşma koşullarına göre yapılaşma hakkına sahip olduğu, taşınmazın günübirlik tesis alanı olarak planlanmasının, taşınmazın işlevsizleştirilmesi ve alandaki turizm tesisi potansiyelinin düşürülmesine sebep olacağı anlaşıldığından dava konusu işlemin iptaline" karar verildiği belirtilmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesinin 25.04.2025 tarih ve 2024/1083E. ve 2025/518K. sayılı kararı ile "mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği, idari yargı mahkemelerinin esasa ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alındığından ve idarenin bu hususta takdir yetkisi bulunmadığından, davalı idarece Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin E:2022/609, K:2022/1068 sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilerek davacıya ait Mersin ili, Anamur ilçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada, 1 parselin mahkeme kararının gerekçesi doğrultusunda yeniden planlanması gerekirken, "mahkemece iptaline karar verilen Anamur Belediye Meclisi'nin 06.07.2012 tarih ve 108 sayılı kararının idareimizce sonradan tesis edilen işlemlerle ortadan kaldırıldığı, hukuken uygulanabilirliğinin bulunmadığı, dolayısı ile mahkeme iptal kararının konusunun kalmadığı, idarece Danıştay 6. Dairesinin E:2016/10799, K:2020/5390 sayılı kararı yönündeki işlem tesisi edildiği" gerekçesine yer verilerek Mersin ili, Anamur ilçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada, 1 parsel yönünden

./..



Ara Karar Tarihi : 09.09.2024

Ara Karar No : 453

Konu : Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin işlem tesis edilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 04

-3-

karar verilmesine yer olmadığına yönelik tesis edilen Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2024 tarih ve 331 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parselin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.06.2024 tarih ve 2022/1031E. ve 2024/1015K. sayılı kararı doğrultusunda çevresi ile uyumlu olacak şekilde “220 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı” olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına işaretlenmesinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08.09.2025

Ara Karar No : 598

Konu : Toroslar, Gözne Mh. 1913, 1914, 1915 Parsellere İlişkin 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği teklifi

Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 88 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 05

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 220 sayılı Kararı ile onaylanan Mersin İli, Toroslar İlçesi, Gözne Mahallesi, 1913, 1914 ve 1915 No.lu parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği doğrultusunda hazırlanan mülkiyeti Yardım ve İyilik Vakfı'na ait "Mersin İli, Toroslar İlçesi, Gözne Mahallesi, 1913, 1914 ve 1915 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi"ne ilişkin Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 88 sayılı kararı; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2025 tarih ve 598 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 88 sayılı kararında söz konusu teklifin; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği "İmar Planı Değişikliği" 26. Maddesinin 5(a) fıkrasında belirtilen "(...) nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliğinde artan nüfusun ihtiyacı olan Sosyal ve Teknik Altyapı Alanları Standartlarına uyularak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır." hükmüne aykırı olarak; nüfus artışına neden olacak ilave 4760 m2 Konut Alanı önerilmesine karşılık, planlama alanı içerisinde yer alan toplam 4230 m2 Park ve Yol Alanlarının 3970 m2 ye düşürüldüğü, dosyasında sunulan 01.11.2022 Tarihli Nazım İmar Planına esas Jeolojik – Jeoteknik Etüt Raporunun 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında değerlendirilmesinin yeterli olmayacağı; planlama alanında plan ölçeğine uygun olarak Jeolojik –Jeoteknik Raporunun hazırlanması gerektiği, plan değişikliği dosyasında bu hususlara ait bilgi ve belge yer almadığı belirtilerek plan değişikliği teklifi reddedilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08.09.2025

Ara Karar No : 598

Konu : Toroslar, Gözne Mh. 1913, 1914, 1915 Parsellere İlişkin 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği teklifi

Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 88 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 05

-2-

Yardım ve İyilik Vakfı'nın 06.08.2025 tarih ve 177698 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen dilekçe ile Toroslar Belediye Meclisi'nin kararı doğrultusunda Yardım ve İyilik Vakfı'nca söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi dosyasına Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 17.07.2025 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına esas jeolojik jeoteknik etüt raporunun eklendiği ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 5(a) fıkrasına aykırı olarak düzenlendiği belirtilen park ve yol alanlarının 4230 m² olarak revize edilerek dosyaya eklendiği görülmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Toroslar İlçesi, Gözne Mahallesi, 1913, 1914 ve 1915 parsellere ilişkin Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 88 sayılı ret kararının **reddine**, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin **tadilen kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08.09.2025

Ara Karar No : 611

Konu : Yenişehir, Çiftlik Mh. 278 ada 9 parsel ile ilgili 1/1000 ölçekli UİP değişikliği teklifi

Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 124 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 06

RAPOR

Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 278 ada 9 parsel numaralı taşınmazın “Ticaret+Turizm Alanı” olarak planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2025 tarih ve 611 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak işaretlenmiştir.

Plan teklifine konu olan Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 278 ada 9 parsel, Yenişehir Belediyesinin 01.11.2021 tarih ve 190 sayılı Meclis kararı ile kabul edilen, Mersin Büyükşehir Belediyesi'nin 14.01.2022 tarih ve 56 sayılı meclis kararı ile tadilen onaylanan Yenişehir III. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planında Emsal=1.50, TAKS=0.50, Yençok=20.50 m (5 kat) yapılaşma koşulları ile “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak işaretlenmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Ticaret-Turizm Alanı (TİCT)” olarak plan değişikliği yapılmıştır. Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 124 sayılı kararında; Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile söz konusu parsel “Emsal 1.50. Yençok=54.50 m (15 kat)” yapılaşma koşullu Ticaret-Turizm Alanı (TİCT) olarak işaretlenmesi teklif edilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08.09.2025

Ara Karar No : 611

Konu : Yenişehir, Çiftlik Mh. 278 ada 9 parsel ile ilgili 1/1000 ölçekli UİP değişikliği teklifi

Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 124 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 06

-2-

Yenişehir Belediye Meclisi'nin söz konusu meclis kararında; “Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 278 ada 9 parsel numaralı taşınmazın “Ticaret+Turizm Alanı” olarak planlanmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif; “3194 sayılı İmar Kanunu’nun Ek-8. maddesi ve İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliğin değer artış payına konu olacak plan değişiklikleri başlıklı 5. maddesine istinaden değer artışına tabidir.” denilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2025 tarih ve 124 sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 278 ada 9 numaralı parsel ile ilgili hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08.09.2025

Ara Karar No : 618

Konu : Tarsus, Mithatpaşa Mh. 4629 Ada 1 Parsele İlişkin 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği Teklifi

Tarsus Belediye Meclisi'nin 05.08.2025 Tarih ve 97 Sayılı Kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 07

RAPOR

Tarsus Belediye Meclisi'nin 05.08.2025 tarih ve 97 sayılı kararı ile görüşülen Mersin ili, Tarsus ilçesi, Mithatpaşa Mahallesi 4629 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2025 tarih ve 618 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Tarsus İlçesi, Mithatpaşa Mahallesi, 4629 ada 1 parsel No.lu taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde; "... parselin 25 metrelik yol cephesinde otopark alanları oluşturulduğu, parselin kuzeyinde yer alan park alanı ile arasında olan 5 metrelik servis yolunun kaldırılarak, parselin ön cephesinde oluşan terk miktarı kadar 4629 ada 1 parselin bulunduğu konut alanına dahil edildiği, bu değişiklik ile konut alanı ve park alanı büyüklüklerinin korunduğu, ön bahçe mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlendiği, Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile yapı düzeni ve kat adedine yönelik plan kararlarının korunduğu belirtilmiştir." denilmektedir.

Tarsus Belediye Meclisi'nin 05.08.2025 tarih ve 97 sayılı kararında; "4629 numaralı adanın batısında yer alan 5 metrelik yaya yolunun yine 5 metrelik trafik yolu olarak düzenlendiği, mevcut imar planında adanın kuzeyinde yer alan ve park alanı ile yapı adası arasında kalan 5 metrelik yaya yolunun servis amaçlı ve her türlü olumsuz bir durumda kamusal amaçlı kullanılması gerekirken, teklif plan ile bu yolun kaldırılmasında kamu yararı gözetilmediği anlaşılmaktadır. Yapılan plan değişikliği teklifinde 4629 numaralı adada çekme mesafesi 3 metreye düşürülmüştür. Ayrıca söz konusu adanın olduğu bölgede imar



Ara Karar Tarihi : 08.09.2025

Ara Karar No : 618

Konu : Tarsus, Mithatpaşa Mh. 4629 Ada 1 Parsele İlişkin 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği Teklifi

Tarsus Belediye Meclisi'nin 05.08.2025 Tarih ve 97 Sayılı Kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 07

-2-

planında, aynı yol güzergahında konut alanlarında çekme mesafesi 5 metre, Ticaret+Konut alanında 10 metre, Kamu alanlarında 15 metre olarak belirlenmiştir. Bu gerekçeler doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olduğu nedeniyle reddedilmiştir” denilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Tarsus ilçesi, Mithatpaşa Mahallesi, 4629 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifine yönelik Tarsus Belediye Meclisi'nin 05.08.2025 tarih ve 97 sayılı **ret kararının İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 690

Konu : Anamur Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarih ve 100 sayılı kararı

Anamur, Demirören Mh. 178 ada 11, 14 ve 15 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli UİP

KOMİSYON RAPORU NO: 08

RAPOR

Anamur Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarihli ve 100 sayılı kararı doğrultusunda; Anamur İlçesi, Demirören Mahallesi, 178 ada 11, 14 ve 15 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 690 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu Anamur İlçesi, Demirören Mahallesi, 178 ada 11, 14 ve 15 parsel numaralı taşınmazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Turizm Tesis Alanı, Rekreasyon Alanı, Park Alanı, Otopark Alanı, Teknik Altyapı Alanı ve Taşıt Yolu" olarak işaretlenmiştir.

Anamur Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarihli ve 100 sayılı kararında; "söz konusu taşınmazlara ilişkin ekoturizm amaçlı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin kabulüne karar verildiği" belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Anamur Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarihli ve 100 sayılı kararı doğrultusunda; Anamur İlçesi, Demirören Mahallesi 178 ada 11, 14 ve 15 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın, 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 691

Konu : Erdemli, Alata Mh. 279 Ada 8 Parsele ilişkin 1/1000 ölçekli UİP Değişikliği Teklifi

Erdemli Belediye Meclisi'nin 01.08.2025 tarih ve 95 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 09

RAPOR

Erdemli Belediye Meclisi'nin 01.08.2025 tarih ve 95 sayılı kararı ile görüşülen Mersin ili, Erdemli ilçesi, Alata mahallesi 279 ada 8 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifine gelen 2 (iki) adet itiraz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 691 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi 279 ada 8 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifine gelen 2 (iki) adet itiraz incelendiğinde; bölgede bulunan 279 ada 8 parsel ve 1026 ada 1 parselin etkilendiği fark edilmiş olup Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan 1026 ada 1 parsel numaralı taşınmazın mevcut imar planında Turizm Tesis Alanı (Emsal=1,50) imarlı olarak satışının yapıldığı ve satışın korunmasına ilişkin olarak itirazların kabul edildiği anlaşılmıştır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Erdemli ilçesi, Alata mahallesi 279 ada 8 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifine gelen 2 (iki) adet itirazın kabulüne ilişkin Erdemli Belediye Meclisi'nin 01.08.2025 tarih ve 95 sayılı kararının **İdaresinden geldiği şekli ile kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 692

Konu : Erdemli İlçesi, Sarıkaya Mahallesi 166 Ada 95 Parsele ilişkin Akaryakıt ve Servis Alanı Amaçlı
1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 10

RAPOR

Mersin İli, Erdemli İlçesi, Sarıkaya Mahallesi 166 ada 95 parselde Akaryakıt ve Servis İstasyonu işaretlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 692 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Erdemli İlçesi, Sarıkaya Mahallesi 166 ada 95 parselin bulunduğu yere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Söz konusu teklif kapsamında, ilgili parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" alanı olarak işaretlenmiştir. Söz konusu teklifin hazırlanmasına ilişkin gerekli olan kurum ve kuruluşların olumlu görüşleri alınmıştır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Erdemli İlçesi, Sarıkaya Mahallesi 166 ada 95 parselde "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" alanı işaretlenmesi amaçlı imar planı hazırlanmasına ilişkin ilgili kamu kurumlarından uygun görüşlerin alındığı ve anılan nazım imar planı teklifinin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin EK-1ç gösterimlerine uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 694

Konu : Mezitli II. Etap İsmet İnönü Bulvarı ve yakın çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli UİP değişikliği

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarih ve 108 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 11

RAPOR

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 108 sayılı kararı doğrultusunda; Mezitli İlçesi, Mezitli II. Etap sınırları içerisinde bulunan İsmet İnönü Bulvarı ve yakın çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 694 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu, Mezitli İlçesi, Mezitli II. Etap sınırları içerisinde bulunan İsmet İnönü Bulvarı ve yakın çevresine ilişkin alan, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 334 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda İsmet İnönü Bulvarına cepheli taşınmazlar "Ticaret+Konut Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 108 sayılı kararında; "İsmet İnönü Bulvarının, Vatan Caddesi'nden arıtma tesisine kadar olan kısmının Ticaret+Konut Alanı olarak düzenlenmesinin nüfus yoğunluğunu da azaltıcı nitelikte olduğu anlaşıldığından teklifin kabul edildiği" belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, üst ölçekli plan kararları ve ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 108 sayılı kararı doğrultusunda; Mezitli İlçesi, Mezitli II. Etap sınırları içerisinde bulunan İsmet İnönü Bulvarı ve yakın çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 695

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mh. 124 ada 4 parsel No.lu taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli

UİP değişikliği teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 12

RAPOR

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 106 sayılı kararı doğrultusunda; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 124 ada 4 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 695 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar- Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında söz konusu Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 124 ada 4 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin parseller, "335 k/ha Yoğunluklu (Emsal:1.50) Konut Alanı" olarak planlanmıştır.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 106 sayılı kararında; "Mersin İli Mezitli İlçesi 124 ada 4 parsel Mezitli Belediye Meclisi'nin 05.07.2019 tarih ve 98 sayılı kararı ile kabul edilen, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.02.2020 tarih ve 132 sayılı kararı ile onaylanan Mezitli II. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "E:1.50 Yençok:10Kat yapılaşma koşullu Konut Alanı" olarak planlanmış, doğusu ise "Park Alanı" olarak planlanmıştır.

Plan değişikliği plan açıklama raporunda; "Parselin de içinde bulunduğu 124 No.lu imar adasında 4 adet parsel bulunmaktadır. Bu parsellerden 1 ve 2 No.lu parseller üzerinde ruhsatlı yapılar mevcuttur. 3 ve 4 No.lu parseller üzerinde ise henüz yapılaşma yoktur. Yürürlükte olan uygulama imar planına göre 2 ve 3 No.lu parsellerin imar yoluna cepheleri bulunmamaktadır. Bu nedenle 2, 3 ve 4 No.lu parsellerin tevhid edilmesi gerekmektedir. Ancak 2 No.lu parsel üzerinde mevcut yapının bulunması nedeniyle tevhid edilme



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 695

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mh. 124 ada 4 parsel No.lu taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli

UİP değişikliği teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 12

-2-

şansı ortadan kalkmaktadır. Bu da 3 ve 4 No.lu parsellerin mağduriyetine neden olmaktadır.

Plan tadilatı teklifinde 2 ve 3 No.lu parsellerin cephe alması amacıyla park alanı ile parseller arasından 7 m genişliğinde bir yaya yolu planlanmıştır. Tadilat teklifi ile 7 m genişliğindeki yaya yolunun imar planına işaretlenmesi amaçlandığı belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 106 sayılı kararı ile Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 124 ada 4 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 696

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel - Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı doğrultusunda İYUK'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 13

RAPOR

Hukuk Müşavirliği'nin 24.07.2025 tarihli ve 1075030 sayılı yazısı ile; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alanda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2020 tarihli ve 381 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarihli ve 2024/575 E. 2025/905 K. sayılı kararı ile; Davacı tarafından yapılan istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 17/06/2021 tarih ve E:2020/1286, K:2021/664 sayılı kararının kaldırılmasına, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup, İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 696 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 06.02.2018 tarih ve 91 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında ve 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylı Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında "Rekreatif Alan" olarak planlanmıştır.

Norm Hastane Malz. İml. Taah. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından İdare aleyhine Mersin 2. İdare Mahkemesinin 2018/852E. sayılı dosyasıyla açılan davada; 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planının kabulüne ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2018 tarih ve 91 sayılı kararının, davacının maliki olduğu Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 3715 parsel 1 no.lu bağımsız bölümde kayıtlı taşınmazın yeşil alan olarak işaretlendiği, ancak söz konusu alanda tripleks villanın bulunduğu, kamu yararı bulunmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması talep ve dava edilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 696

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel - Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı doğrultusunda İYUK'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 13

-2-

Mersin 2. İdare Mahkemesinin 15.05.2019 tarih ve 2018/852 E. 2019/464 K. sayılı kararı ile “...dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, Mersin İli, Mezitli ilçesi, 3715 parselde bulunan taşınmazı da kapsayan bölgenin "rekratif alan" olarak planlanmasına dair 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planında getirilen "rekreatif alan" kullanımının, her ne kadar 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında "Kentsel ve Bölgesel Yeşil ve Spor Alanı" olarak belirlenmiş alanda fonksiyonel olarak yer alabileceği, bu doğrultuda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına uygun olduğu belirlenmiş ise de; dava konusu taşınmazın imar uygulaması sonucu oluşmuş bir parsel olması ve üzerinde kat mülkiyetli yapıların bulunması nedeniyle Çevre Düzeni Planının 7.9. maddesinde "imar uygulaması görmüş olan alanlarda, imar planlarında verilmiş hakları çerçevesinde uygulamalara devam edilir." hükmüne uygun olmadığı, bu yönü ile 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planına aykırı olduğu, aynı zamanda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2009 Tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan önceki 1/5000 Nazım İmar planda "Kıyı Bandı Rekreatif Alanı" olarak planlı ve plan notlarında; "4.2- Kıyı Bandı rekreatif alanında mevcut imar hakları geçerlidir." şeklindeki mülkiyet hakkını koruyan hükmün kaldırılarak "Rekreatif Alan" olarak planlanmasının fonksiyonel anlamda kamu yararı taşısa da, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve hukuk normlarına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı gerekçesi ile dava konusu işlemin iptaline”, Konya Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.

Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parselin “Rekreatif Alan” olarak işaretlenmesine ilişkin karar, Mersin 2. İdare Mahkemesinin 15.05.2019 tarih ve 2018/852 E. 2019/464K. sayılı kararı ile iptal edildiğinden, anılan mahkeme kararı uyarınca, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile “170 kişi/ha Konut Alanı” olarak planlanmış ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.10.2019 tarih ve 521 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

./..



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 696

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel - Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı doğrultusunda İYUK'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 13

-3-

“Mersin 2. İdare Mahkemesinin 15.05.2019 tarih ve 2018/852E., 2019/464K. sayılı kararının kaldırılmasına” karar veren, Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi’nin 26.02.2020 tarih ve 2019/1547E.-2020/582K. sayılı kararında “...“Söz konusu Çevre Düzeni Planının 7.9. uncu maddesinde 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planının onayından önce onaylanmış nazım imar planları ve uygulama imar planlarının, bu plan kararlarına ve hükümlerine aykırı olmayan karar ve hükümleri geçerlidir. İmar uygulaması görmüş olan alanlarda, imar planlarında verilmiş hakları çerçevesinde uygulamalara devam edilir.” hükmüne yer verilmiş olup, bu plan notunun bir bütün halinde değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda il çevre düzeni planı onaylanmadan önce yürürlüğe giren imar planlarına göre imar uygulaması görmüş alanlarda alt ölçekli imar planlarına göre uygulamaya devam edilebilmesi için, il çevre düzeni planının onayından önce onaylanmış nazım imar planları ve uygulama imar planlarının, il çevre düzeni plan kararlarına ve hükümlerine aykırı olmaması şarttır. Aksi halde, il çevre düzeni planı ile ulaşılması hedeflenen amaçların gerçekleşmesi mümkün olmayacağı gibi, plan hiyerarşisi de bozulacaktır. Bu nedenle dava konusu taşınmazın imar uygulaması sonucu oluşmuş bir parsel olması ve üzerinde kat mülkiyetli yapıların bulunmasının bu alanlarda ilanihaye imar planlaması yapılamayacağı anlamına gelmeyeceği, çevre düzeni planı kararlarına uygun alt ölçekli planların ihtiyaçlara göre her zaman yapılabileceği, öte yandan dava konusu Mezitli ilçesi, 3715 parselin konum itibariyle kıyı kenar çizgisi ile 3. Derece arkeolojik sit alanı arasında kaldığı, bu nedenle dava konusu taşınmazla ilgili olarak 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümlerinin uygulama alanı bulacağı, uyumsuzluk bu açıdan incelendiğinde, rekreatif alanların, niteliği gereği kamu yararı taşıyan kentsel sosyal donatı alanı özelliğinde olan kullanımlar olduğu, bilirkişi raporunda da taşınmazın bulunduğu bölgenin rekreatif alan olarak planlanmasının fonksiyonel anlamda kamu yararı taşıdığının belirtildiği dikkate alındığında, dava konusu alanda kısmi yapılaşma

./..



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 696

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel - Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı doğrultusunda İYUK'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 13

-4-

oluştduğu açık olsa da, dava konusu revizyon nazım imar planında kıyı bölgesinin, Kıyı Kanunu uyarınca ve 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planının amaç, hedef ve stratejileri doğrultusunda, tüm bölgeye hizmet verecek şekilde kamunun kullanımına açık rekreatif alan olarak belirlenmesinin, kamu yararına, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olduğu, bu kapsamda tesis edilen dava konusu revizyon nazım imar planında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle; davalı idarenin istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 15/05/2019 gün ve E:2018/852, K:2019/464 sayılı kararın kaldırılmasına, davanın reddine..., Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere karar verildi.” denilmektedir.

Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parselin “170 kişi/ha Konut Alanı” olarak işaretlenmesine dayanak oluşturan Mersin 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 15/05/2019 gün ve E:2018/852, K:2019/464 sayılı kararının, Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin 26.02.2020 tarih ve 2019/1547E.-2020/582K. sayılı kararı ile kaldırılmasına karar verildiği anlaşıldığından, anılan Bölge İdare Mahkemesi kararı uyarınca, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parselin mevcut yapılaşma hakları göz önünde bulundurularak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Rekreatif Alan” olarak planlanmasına Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.07.2020 tarih ve 381 sayılı kararı ile karar verilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği'nin 11.07.2025 tarih ve 1065300 sayılı yazısı ile Danıştay Altıncı Daire 12/03/2024 tarih ve 2020/4498 E. 2024/1734 K. sayılı kararı ile; 2577 sayılı Kanunun 49. maddesine uygun bulunan davacının temyiz isteminin kabulüne, temyize konu Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 26/02/2020 tarih ve E:2019/1547, K:2020/582K. Sayılı kararının bozulmasına, kesin olarak karar verildiği, Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 15/05/20219 tarih ve E:2018/852, K:2019/464 sayılı kararı sonucu itibariyle hukuka uygun bulunduğundan, istinaf başvurusunun reddine karar verildiği bildirilmiştir.

./..



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 696

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3715 parsel - Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı doğrultusunda İYUK'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 13

-5-

Mersin Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği'nin 24.07.2025 tarih ve 1074752 sayılı yazısı ile Danıştay Altıncı Dairesi'nin 12/03/2024 tarih ve 2022/7903E., 2024/1736 K. sayılı kararı ile, davacının temyiz isteminin kabulüne, mahkeme kararına yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddi yolundaki temyize konu Adana Bölge İdare Mahkemesi 2.İdari Dava Dairesi'nin 14/06/2022 tarih ve E:2021/2023, K:2022/1059 sayılı kararının bozulmasına, kesin olarak karar verildiği, Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı ile; dava konusu işlemin iptaline, temyiz yolu açık olmak üzere karar verildiği bildirilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/677 E. 2025/893 K. sayılı kararı ve Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 26/06/2025 tarih ve 2024/574 E. 2025/906 K. sayılı kararı doğrultusunda dava konusu Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 3715 parsel numaralı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda **"170 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı"** olarak işaretlenmesinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 697

Konu : Mezitli İlçesi, Mezitli Mh. 2340 ve 2341 parseller ve çevresinde yer alan Özel Proje

Alanının kaldırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli UİP değişikliği

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 107 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 14

RAPOR

Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 107 sayılı kararı doğrultusunda; Özel Proje Alan sınırının kaldırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 697 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 2340 ve 2341 parseller ile çevresine ilişkin, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 224 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda Özel Proje Alan sınırı kaldırılarak, revizyon öncesi hali ile Konut Alanı olarak planlanmıştır.

Mezitli Belediye Meclisi'nin söz konusu kararında; "söz konusu taşınmazların bulunduğu alanda Özel Proje Alanı sınırının kaldırıldığı, taşınmazların bulunduğu alanda 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı'nda revizyon öncesi haliyle düzenlendiği anlaşıldığından teklifin kabulüne karar verildiği" belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.09.2025 tarihli ve 107 sayılı kararı doğrultusunda; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi sınırları içerisinde bulunan Özel Proje Alan sınırının kaldırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 698

Konu : Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi 254 ve 327 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi

Mezitli Belediye Meclisi'nin 02.06.2025 tarihli ve 86 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 15

RAPOR

Mezitli Belediye Meclisi'nin 02.06.2025 tarihli ve 86 sayılı kararı doğrultusunda; Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi 254 ve 357 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili teklif, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 698 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar- Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında söz konusu parseller, "355 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak planlanmıştır.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 05.10.2020 tarih ve 133 sayılı kararı ile kabul edilen Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 81 sayılı kararı ile onaylanan Mezitli 4. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında söz konusu taşınmazlar 10 metre en kesitli taşıt yolu ve 7 metre en kesitli yaya yolunun isabet etmesinden kaynaklı imar uygulama sorunları oluşmuştur.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesinde yer alan "(Ek sekizinci fıkra: 18/7/2021-7333/10 md.) 24/2/1984 tarihli ve 2981 sayılı İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanunun 10'uncu maddesi kapsamında yapılan uygulamalarda; umumi hizmet alanları için yapılan her türlü terk ve kesintinin, parselasyon planındaki düzenleme ortaklık payı kesintisinden az olması durumunda, önceki terk ve kesintilerin oranını parselasyon planındaki düzenleme ortaklık payı oranına tamamlayan fark kadar



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 698

Konu : Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi 254 ve 327 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin 1/1000 ölçekli

Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi

Mezitli Belediye Meclisi'nin 02.06.2025 tarihli ve 86 sayılı kararı

KOMİSYON RAPORU NO: 15

-2-

düzenleme ortaklık payı kesintisi yapılabilir. Yapılan bu kesinti tamamlayıcı mahiyette olup mükerrer uygulama olarak değerlendirilmez. Ancak toplam kesinti oranı her halükârda %45'i geçemez." hükmü doğrultusunda Mersin İli, Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 254 ada ve 327 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi hazırlanmıştır.

Plan değişikliği plan açıklama raporunda; "Mülga Tece Belediye Encümeni'nin 08.04.2003'de tescil olan taşınmaz üzerinden ilave DOP kesintisinin yapılması hukuken mümkün olmadığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesine uygun olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği teklifi hazırlanmıştır. Plan değişikliği sınırları içerisinde konut alanları toplam yüzölçümünde herhangi bir artış, park alanları toplam yüzölçümünde herhangi bir azalış olmamıştır. Konut alanları yapılaşma hükümlerinde değişiklik olmamıştır." denilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mezitli Belediye Meclisi'nin 02.06.2025 tarihli ve 86 sayılı kararı ile; Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 254 ve 327 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 700

Konu : Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 25 metre enkesitli Taşıt Yolunun güzergahının değiştirilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 16

RAPOR

Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 25 metre enkesitli Taşıt Yolunun güzergahının değiştirilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 700 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu bölge; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "25 metre enkesitli Taşıt Yolu" olarak işaretlenmiştir.

Yenişehir Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 03.10.2024 tarihli ve 136356 sayılı yazı ile Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na iletilen 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2024 tarih ve 635 sayılı kararı ile onaylanmış olup bahse konu taşıt yolunun derecesi ve en kesiti değiştirilmeden topografyaya uyumlu olması amacıyla değiştirilmiştir.

Ancak, yapılan bu değişiklikte birlikte mülkiyet sınırlarına ilişkin problemler olduğundan parsel malikleri tarafından yol güzergahının değiştirilmesi veya taşıt yolunun kaldırılması talep edilmektedir.

Gelen talepler doğrultusunda; Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 25 metre enkesitli Taşıt Yolunun kaldırılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklif dosyası hazırlanmıştır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 25 metre enkesitli Taşıt Yoluna ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13.10.2025

Ara Karar No : 701

Konu : Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 Ada 2 ve 3 Parseller ve Çevresine İlişkin 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği

KOMİSYON RAPORU NO: 17

RAPOR

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 ada 2 ve 3 parseller ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2025 tarih ve 701 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu**'na müştereken havale edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisinin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 ada 2 parsel "Eğitim Tesis Alanı", Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 Ada 3 Parsel ise "Sağlık Tesis Alanı" olarak işaretlidir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2022 tarih ve 57 sayılı Kararı ile onaylanan Mersin – Toroslar 6. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı içinde yer alan Mersin İli, Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 Ada 2 Parsel mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Mesleki ve Teknik Öğretim Tesis Alanı (MBB Tarımsal İnovasyon ve Eğitim Merkezi)" olarak, Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 Ada 3 Parsel ise "Sağlık Tesis Alanı" olarak işaretlidir. Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile parselin plan kararları ve yapılaşma koşulları değiştirilmeksizin Büyükşehir Belediye hizmetlerinin daha sağlıklı ve verimli sunulabilmesi adına parsel sınırları ile imar adası sınırlarının uyumlu hale getirildiği, çekme mesafelerinde düzenleme yapıldığı ve plan değişikliğine konu parsellere isabet eden "10 metre enkesitli taşıt yolu"nun "12 metre enkesitli taşıt yolu" olarak yeniden düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 ada 2 ve 3 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin; kamu yararı içerdiği anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 739

Konu : Toroslar 9. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 18**RAPOR**

Toroslar Belediye Meclisi'nin 03.03.2025 tarih ve 36 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2025 tarih ve 313 sayılı kararı ile onaylanan "Toroslar 9. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı", 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 26.05.2025-25.06.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Toroslar Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılarak ilan edilmiş; askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.10.2025 tarih ve 132 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde Toroslar 9. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.10.2025 tarih ve 739 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğine askı ilan süresi içerisinde 11 adet itiraz gelmiştir. Komisyonlarımız tarafından bahse konu itirazların incelenmesi neticesinde;

İtiraz No	Evrak No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada	Parsel	Değerlendirme
1	236112	Reha ÖZYURT	Bahçe	9548	5	parsele ilişkin itirazın
2	236115	Mahmut ÖZYURT	Bahçe	9548	5	parsele ilişkin itirazın



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 739

Konu : Toroslar 9. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 18

-2-

3	236118	Ferda Ayşe PEKER, Ece ÖZİL, Reha ÖZYURT vk. Av. Mahmut ÖZYURT	Bahçe	9548	5	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne; parselin doğusundaki yaya yoluna ilişkin kısmın kabulüne, söz konusu alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, Ticaret-Turizm Alanları'na ilişkin kısmın üst ölçekli plan kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
4	236235	Nevzat ARAZ, Yılmaz EROĞLU	Bahçe	9548	5	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne; parselin doğusundaki yaya yoluna ilişkin kısmın kabulüne, söz konusu alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, Ticaret-Turizm Alanları'na ilişkin kısmın üst ölçekli plan kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
5	235984	Adnan ERSOY vk. Harun İÇEL	Bahçe	3217	6	parsele ilişkin itirazın	yapılaşma koşullarının üst ölçekli planda öngörülen yoğunluk kararları doğrultusunda belirlendiği anlaşıldığından reddine,
6	235632	Mahmut TUN	Karaisalı	0	708, 712	parsellere ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
7	236096	Osman ŞEKER	Karaisalı	10476 10477	1 1	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne; plan bütününde Ticaret-Turizm Alanları'nın yapılaşma koşulunun E:1.25 TAKS:0.50 Yençok:15.50 metre olarak düzenlenmesine,
8	236343	Alpaslan ONGUN	Bahçe	3140 3141 3142 3144 3146	1 1,2 1 1 1	parsellere ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği ve itiraza konu imar adalarının büyüklüğünün çevre imar adaları ile uyumlu olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 739

Konu : Toroslar 9. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 18

-3-

9	236341	Toroslar Belediyesi Planlama Şefliği	donatı alanlarına ilişkin			itirazın	kabulüne , Eğitim Alanları'nın Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2 Tablosundaki minimum alan büyüklükleri dikkate alınarak ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
10	236103	Toroslar Belediyesi İmar Uygulama Şefliği	Bahçe	3190 3185 3183 3181 3195 3182 3955	adalara ilişkin	itirazın	kabulüne , yapılaşamayan imar adalarında yer alan çekme mesafelerinin ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
11	236120	Toroslar Belediyesi Planlama Şefliği	Plan Hükümleri'ne ilişkin			itirazın	kısmen kabulüne , Plan Hükümleri'nin ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 737

Konu : Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 19**RAPOR**

Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.02.2024 tarih ve 22 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 77 sayılı kararı ile onaylanan "Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı", 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 05.03.2025-04.04.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Toroslar Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılarak ilan edilmiş; askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.10.2025 tarih ve 135 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.10.2025 tarih ve 737 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğine askı ilan süresi içerisinde 53 adet itiraz gelmiştir. Komisyonlarımız tarafından bahse konu itirazların incelenmesi neticesinde;

İtiraz No	Evrak No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada	Parsel		Değerlendirme
1	220859	Meltem ÖZSOY	Buluklu	8891	12	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
2	220862	Mir Yıldız Mühendislik Ltd. Şti.	Buluklu	8891	12	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 737

Konu : Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-2-

3	221422	Sercan UYSAL	Buluklu	10530	6	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
4	221346	Hayri ONGÜN	Buluklu	9500	17, 18	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
5	221627	Rıza YILMAZ	Buluklu	138	16	parsele ilişkin itirazın	öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak bölge genelinde gelen itirazlar doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
6	221969	Esin DİKER	Buluklu	5059	13, 14	parsellere ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
7	221727	Celalettin TANRIBUYURDU	Buluklu	8891	10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
8	222287	Fatma FİL	Buluklu	8891	10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
9	222285	Urkiye GÜL	Buluklu	8891	10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
10	222286	Ayşe SARI PINAR	Buluklu	8891	10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
11	222288	Meryem SÜZER	Buluklu	8891	10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
12	222289	Dursun SARGIN	Buluklu	8891	10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
13	222518	Mikail FIRSATBUL, İbrahim FIRSATBUL	Buluklu	6978	16	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 737

Konu : Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve

Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-3-

14	222632	Yıldırım ULU	Buluklu	0	dilekçede 1172, 8896/16	parsele ilişkin itirazın	parselin enerji nakil hattı koruma bandı altında kaldığı ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
15	222633	Muhsin ULU	Buluklu	9478	1	parsele ilişkin itirazın	öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak bölge genelinde gelen itirazlar doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
16	223136	Mustafa YILDIRIM	Buluklu	8540	4, 5	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
17	223323	Sevinç AKSAY	Buluklu	8916	19	parsele ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
18	223605	Mehmet DENİZ	Buluklu	6978	24	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
19	223548	Hasan ÇİNDEMİR	Buluklu	5059	13, 14	parsellere ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
20	223523	Ayşe BOLAT	Buluklu	5059	13, 14	parsellere ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
21	223613	Kerim TANRIBUYURDU	Buluklu	10129	8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
22	223338	Mehmet Aziz ALGÜLLÜ	Buluklu	9500	29	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
23	223339	Bekir ALGÜLLÜ	Buluklu	9500	27	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
24	223614	Abdulkadir KUŞÇU	Buluklu	0	504	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 737

Konu : Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-4-

25	223621	Cemile KUŞÇU	Buluklu	0	504	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
26	223620	Nimet MUTLUAY	Buluklu	0	504	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
27	223625	Hatice ÖZEN	Buluklu	0	504	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
28	223699	Hülya BİLGİN	Buluklu	2841	1	parsele ilişkin itirazın	ilave kesinti oluşmadığı ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
29	223807	Elif HÜRMEYDAN BOZOK	Buluklu	8916	30	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
30	223808	Mehmet HÜRMEYDAN	Buluklu	8916	24	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
31	223946	Ayşe KAPLAN	Buluklu	0	dilekçede 144, 122/1	parsele ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
32	223875	Zekiye AKBULUT	Buluklu	8916	29	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
33	223243	Mahmut TOPRAK	Buluklu	2841	1	parsele ilişkin itirazın	ilave kesinti oluşmadığı ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
34	224327	Mustafa İŞPER	Buluklu	9616	4	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
35	220874	Orhan CACİM	Buluklu	8896	12	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 737

Konu : Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-5-

36	220863	Meltem ÖZSOY	Buluklu	117	9	parsele ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
37	220861	Mir Yıldız Mühendislik Ltd. Şti.	Buluklu	117	9	parsele ilişkin itirazın	üst ölçekli plan kararı doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
38	222766	Cennet SOLAK	Buluklu	8709	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
39	223889	Turan KONCA	Buluklu	130	1	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
40	221628	Rıza YILMAZ	Buluklu	5753	3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
41	222123	Şükran BOSTANKOLU	Buluklu	8896	7	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
42	222260	Hacı İbrahim GÖLPINAR	Buluklu	0	1372	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
43	222958	Ahmet ALTUNBAŞ	Buluklu	132	1,2	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
44	223485	İlkay ÇORTANCIOĞLU	Buluklu	133	1	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
45	223643	Saliha Solhan BUDAK	Buluklu	8896	5,6	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
46	223769	Bedirhan ORAK	Buluklu	8538	2	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
47	223716	Halil ÖKSÜZOĞLU	Buluklu	10129	33	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 737

Konu : Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 19

-6-

48	224038	Mehmet DURAK	Buluklu	8534	10	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
49	31025	Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ)				boru hattının işlenmesine yönelik itirazın	kabulüne , Mut-Mersin Doğalgaz Boru Hattı güzergahı ve çevresinin plana işlenerek alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
50	31024	Boru Hatları İle Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ)				boru hattının işlenmesine yönelik itirazın	kabulüne , Mut-Mersin Doğalgaz Boru Hattı güzergahı ve çevresinin plana işlenerek alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
51	224330	Mehmet AKMAN	Buluklu	8601	7	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
52	224323	Hacı Mehmet YÜCEL	Buluklu	8935 8911	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10,11 ,12 1,2	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
53	224319	Ferit ÜNAL	Buluklu	8896	8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

Ayrıca, plan bütününde yer alan Cami Alanları'na E:0.90 TAKS:0.50 yapılaşma koşulunun **eklenmesi**, Plan Hükümleri'nin D.3.4.1. Cami Alanı başlığında yer alan "...maksimum TAKS=0.40 uygulanır" ibaresinin **kaldırılmasına**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 18.07.2025 & 08.09.2025

Ara Karar No : 591 & 656

Konu : Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 20

ÖZET RAPOR

Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.07.2025 tarih ve 591 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 02.12.2024 tarih ve 133 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 231 sayılı kararı ile onaylanmış, 21.04.2025-21.05.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere Akdeniz Belediye Başkanlığı'nca 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde, Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na ilişkin gelen itirazlar, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı ile değerlendirilerek Akdeniz Belediye Başkanlığı'nın 09.07.2025 tarih ve 178891 sayılı yazısı ile İdareye iletilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2025 tarih ve 656 sayılı kararı ile “Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı”na gelen 404 adet itirazın detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ek süre verilmiştir. Söz konusu itirazların **komisyon raporunda belirtildiği şekliyle değerlendirilmesine,**

Ayrıca:

- ☐ şekilsel bütünlüğün sağlanması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da gerekli düzenlemelerin yapılarak, planların **ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,**
- ☐ plan notlarının diğer etaplarla uyumlu olacak şekilde **ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,**
- ☐ Plan üzerinde yapılan değişiklikler nedeniyle plan açıklama raporunda yer alan harita, ve hesapların **revize edilmesine,**
- ☐ plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların **düzeltilmesine,** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 738

Konu : Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri
Değişikliği'ne Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 21

RAPOR

Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.04.2025 tarih ve 52 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.05.2025 tarih ve 416 sayılı kararı ile onaylanan "Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği", 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 02.07.2025-01.08.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Toroslar Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılarak ilan edilmiş; askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.10.2025 tarih ve 131 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği'ne gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.10.2025 tarih ve 738 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğine askı ilan süresi içerisinde 7 adet itiraz gelmiştir. Komisyonlarımız tarafından bahse konu itirazların incelenmesi neticesinde;

İtiraz No	Evrak No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada	Parsel	MBB Değerlendirme
1	238740	Yusuf ABİ	Osmaniye	7031	33	gerekli düzenlemenin plan paftaları üzerinde yapılması gerektiği değerlendirildiğinden reddine ,
2	239368	Zınar AÇAR	Osmaniye	7031	23	gerekli düzenlemenin plan paftaları üzerinde yapılması gerektiği değerlendirildiğinden reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 17.10.2025

Ara Karar No : 738

Konu : Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri Değişikliği'ne Gelen İtirazlar

KOMİSYON RAPORU NO: 21

-2-

3	240082	Adem FIRAT	Osmaniye	7031	27	gerekli düzenlemenin plan paftaları üzerinde yapılması gerektiği değerlendirildiğinden reddine,
4	240900	Adil KATIRCI	Osmaniye	6460	16	askıya çıkarılan plan hükümlerine ilişkin olmadığı anlaşıldığından reddine,
5	241568	Raziye AYDIN	Osmaniye	6460	16	askıya çıkarılan plan hükümlerine ilişkin olmadığı anlaşıldığından reddine,
6	241347	Toroslar Belediyesi Planlama Şefliği				kısmen kabulüne; Plan Hükümleri'nin ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
7	240160	Cengiz TİPİ	Çavuşlu	5042	1	askıya çıkarılan plan hükümlerine ilişkin olmadığı anlaşıldığından reddine,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
2025 YILI KASIM AYI TOPLANTISI
1. BİRLEŞİM

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

RAPOR

Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.07.2025 tarih ve 591 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilmiştir.

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 02.12.2024 tarih ve 133 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 231 sayılı kararı ile onaylanmış, 21.04.2025-21.05.2025 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere Akdeniz Belediye Başkanlığı'nca 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde, Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na ilişkin gelen itirazlar, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı ile değerlendirilerek Akdeniz Belediye Başkanlığı'nın 09.07.2025 tarih ve 178891 tarihli yazısı ile İdareye iletilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2025 tarih ve 656 sayılı kararı ile "Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı"na gelen 404 adet itirazın detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ek süre verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından söz konusu plana yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sayısı	İtirazı Yapan	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	17720	Mehmet İĞDE	Bekirde	18/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
2	20061	Şefik SÜRMEİ	Bekirde	101/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
3	18358	Latif SINACI	Bekirde	101/9	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
4	18469	Ahmet MAMİŞ	Bekirde	10055/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
5	16868	Ahmet ERKAP	Bekirde	10057/25 (Dilekçede 10057/1)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
6	16896	Şeref ALÇİÇEK	Bekirde	10057/27	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
7	16580	Mahmut KAÇAN	Bekirde	10057/30	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
8	16859	Vahap TOPAL	Bekirde	10057/32	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025
Toplantı Saati : 14:00 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

9	17464	Osman MAMİŞ	Bekirde	10057/34	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
10	16091	Enver KAÇAN	Bekirde	10057/40	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
11	16422	Haydar AYDIN	Bekirde	10057/45	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
12	16637	Murat AYDIN	Bekirde	10057/46	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
13	16636	Zafer AKAR	Bekirde	10057/47	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
14	16753	Orhan ARAT	Bekirde	10058/15	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
15	16792	Hasan GÜCENİK'e vekaleten Ahmet GÜCENİK	Bekirde	10058/18	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
16	20009	Hazal AKTAN	Bekirde	10063/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
17	16644	Ziya YILMAZ	Bekirde	10070/26	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
18	16586	Naif ÖNGEL	Bekirde	10070/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
19	17451	Ramazan KARA	Bekirde	10073/20	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
20	16861	Abubekir ÜK	Bekirde	10073/22	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

21	17898	Zeki ŞAMAN	Bekirde	10073/31	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
22	18812	Gazal ŞAMAN	Bekirde	10073/32	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
23	18808	Münevver TAN	Karaduvar	9936/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
24	19990	Abdulkadir AVCİ	Bekirde (Dilekçede Çilek)	10057/28	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
25	18592	Aziz GÜNDOĞDU	Karacailyas	148/4	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
26	18480	Haydar AKBAŞ	Karacailyas	148/7 (dilekçede 0/932)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, depolama alanına ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine, yola ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
27	19522	Lezgin AKBAŞ	Karacailyas	148/9	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
28	19663	Fırat TAŞ	Karacailyas	148/12	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

29	18854	Mehmet Ali BARLAS Servet BARLAS	Karacailyas	148/13	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
30	19756	Musa GÖÇMEN	Karacailyas	148/15 (dilekçede 0/927)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
31	18278	Cemile AKTULUM	Karacailyas	148/17	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
32	19124	Gül GELDİ'ye vekaleten Suphi GELDİ	Karacailyas	148/20	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
33	18281	Aslan GÜMÜŞ	Karacailyas	148/24	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
34	19383	ERBAY Uluslararası Nak. Tic. ve San. A.Ş.	Karacailyas	150/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
35	18002	Altaş Uluslararası Denizcilik Nakliyat Turizm Tic .A.Ş. Ragıp YAŞLI	Karacailyas	151/1-2-3-4-5	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
36	19742	Altanlar Otomotiv ve Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti.'ye vekaleten Av. Heja Sıla ZOROĞLU	Karacailyas	5588/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2025 tarih ve 561 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planı değişikliğine göre ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
37	18273	Fatma AVLAR	Karacailyas	148/25 (Dilekçede 0/919)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
38	18275	Hasan GÜMÜŞ	Karacailyas	148/19 (Dilekçede 0/925)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
39	18479	Haydar AKBAŞ	Karacailyas	148/8 (Dilekçede 0/933)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

40	18274	Mustafa DOĞAN	Karacailyas	148/3 (Dilekçede 0/937)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
41	18264	Ali Can BOZKURT	Karacailyas	148/6 (Dilekçede 0/938)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , depolama alanına ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , yola ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
42	18305	Sedika BOZKURT	Karacailyas	148/5 (Dilekçede 0/939)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
43	17552	Vahib KAVVAMİOĞ LU	Karacailyas (Dilekçede Çay)	149/1-2-3-4-5-6150/1-2-3-4-5	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
44	18794	Hediye DEMİR	Karacailyas	148/21 (dilekçede 921)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
45	19492	Erdal EROL	Karaduvar	103/61 (dilekçede 103/21, ekteki tapuda 103/61)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
46	19493	Ebru CÖMERTPAY	Karaduvar	103/61 (dilekçede 103/21, ekteki tapuda 103/61)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
47	19069	Toros Tarım San.Tic.A.Ş	Karaduvar	103/27-30-40-4211129/1-2	parsellere ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı'na kararlarına uygun olarak yapıldığı anlaşılacakla birlikte söz konusu alana ilişkin mahkeme kararına göre ayrıca işlem tesis edileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
48	18167	Mehmet KAPLAN	Karaduvar	103/53 (dilekçede 0/1795, ekteki tapu belgesinde 1785)	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
49	18350	Abbay POLAT	Karaduvar	103/55	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
50	17177	Ali ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

51	17505	Süleyman ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
52	17411	İbrahim ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61 (dilekçede 0/157)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
53	17412	Ahmet ŞAHGÜL	Karaduvar	103/61 (dilekçede 0/157)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
54	17736	Yüksel ALTUNTAŞ	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
55	17962	Selma EROL	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
56	19914	Elif MENTEŞ	Karaduvar	103/61	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
57	17425	Sevilay ALTINTAŞ	Karaduvar	103/64	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
58	17597	Cemile Nurdan ASLAN	Karaduvar	103/64	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
59	19705	Gülây ALTINTAŞ	Karaduvar	103/64	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
60	19558	Süleyman YILMAZ	Karaduvar	103/65	parsele ilişkin itirazın	mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
61	19631	Aynur ARICA (ERTEM)	Karaduvar	103/68	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
62	15785	Lebib KARAASLAN	Karaduvar	103/73	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

63	16102	Esin MAKAMZeki KARAASLAN Zeynel KARAASLAN Hatun DENGİZ	Karaduvar	103/74	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği, mevcut yapılaşmalar da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
64	15792	Semiha SAYAR	Karaduvar	103/77	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
65	16094	Zehni KARAASLAN Selim KARAASLAN	Karaduvar	103/77	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
66	17929	Gülay MUTLU	Karaduvar	103/78	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
67	17717	Avni SALMIŞ	Karaduvar	103/85 (dilekçede 0/2279)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
68	17641	Avni SALMIŞ	Karaduvar	103/90 (dilekçede 0/1930)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
69	17733	İlhan ERDEN	Karaduvar	103/90	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
70	16034	Filiz GÜNDOĞAN	Karaduvar	103/95	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025
Toplantı Saati : 14:00 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

71	19129	Hatice DOĞAN	Karaduvar	103/95 (dilekçede 0/2104)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
72	19348	Fatma MUTLUAY	Karaduvar	103/95	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
73	19761	Gonca AKYÜREK	Karaduvar	103/98	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
74	18929	ALB UGR Port Ulaştırma ve Depolama Hizmetleri A.Ş.	Karaduvar	103/102	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
75	18924	ALB UGR Port Ulaştırma ve Depolama Hizmetleri A.Ş.	Karaduvar	103/107	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
76	15836	Emel GÜNDOĞAN	Karaduvar	103/109	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
77	18904	Hasan DOĞAN	Karaduvar	103/119 (dilekçede 0/1898)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
78	16220	Mehmet SAYAR	Karaduvar	103/122	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
79	19569	Hüsne ORAZ Tarık ORAZ	Karaduvar	103/124 (dilekçe ekinde 0/130)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
80	15890	İsa SAYAR	Karaduvar	103/125	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
81	17577	Mustafa GÜNDOĞAN	Karaduvar	103/126	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025
Ara Karar No : 591&656
Toplantı Tarihi : .../.../2025
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı

82	19091	Filiz HAZAR	Karaduvar	103/126	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
83	19420	Bahriye HAZAR	Karaduvar	103/126	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
84	17022	Cemil YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
85	17021	Hakkı YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

86	17266	Nuray YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
87	17659	Serap YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
88	17540	Yasemin DAĞ	Karaduvar	103/128 (Dilekçede 0/126)	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
89	19922	Ümit YILDIRIM	Karaduvar	103/128	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

90	16787	Hasan ARICA	Karaduvar	103/129 (dilekçede 0/125)	parcele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
91	18285	Vahide ASLAN	Karaduvar	103/129	parcele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
92	16221	Mehmet SAYAR	Karaduvar	103/130 (dilekçede 0/1366)	parcele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
93	19054	Zehra TOPRAK'a vekaletenHayre ttin TOPRAK	Karaduvar	103/95-119	parcele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
94	17976	Zehra TOPRAK Özcan TOPRAK	Karaduvar	106/9	parcele ilişkin itirazın	mevzuatta tanımlanan Düzenleme Ortaklık Payı Oranları göz önünde bulundurularak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
95	18451	Ayhan TOPRAK Burhan TOPRAK	Karaduvar	106/6-7-8- 10-12-13	parcele ilişkin itirazın	mevzuatta tanımlanan Düzenleme Ortaklık Payı Oranları göz önünde bulundurularak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
96	17322	Melek MAKAM	Karaduvar	107/4	parcele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
97	15247	Salim YAŞAR	Karaduvar	107/8	parcele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

98	18351	Abbay POLAT	Karaduvar	107/9	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
99	19923	Şaban ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından;yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
100	19924	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından;yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
101	19926	Sevda YORULMAZ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından;yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

102	19927	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından;yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
103	19928	Münirsel ALTUNTAŞ	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından;yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
104	19929	Aylin AKAR	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından;yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

105	19933	Hülya SAYAR	Karaduvar	107/12	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapışma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
106	16254	Nergiz SEVİM İbrahim YILMAZ	Karaduvar	107/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
107	17942	Hasan AŞKAROĞLU	Karaduvar	107/15-16 (dilekçe ekinde 0/149)	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
108	18414	Sabahat YILMAZ Ahmet YILMAZ Serdar YILMAZ	Karaduvar	107/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
109	16255	Nergiz SEVİMİbrahim YILMAZ	Karaduvar	107/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
110	16778	İbrahim YILMAZ	Karaduvar	107/16 (dilekçede 0/149)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
111	18640	Sinem ORUNCAK	Karaduvar	107/18	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

112	15697	Zekeriya BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
113	17956	Emin BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
114	18120	İsa BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
115	18168	Nedim BOLAT	Karaduvar	107/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
116	15270	Mehmet SAYAR	Karaduvar	107/21 (dilekçede 0/1434)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
117	17930	Gülşay MUTLU	Karaduvar	107/23	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
118	19699	Münevver AKDENİZ	Karaduvar	107/23	parsele ilişkin itirazın	reddine,
119	16788	İbrahim ARICA	Karaduvar	107/13 (dilekçede 0/141)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
120	15246	Salim YAŞAR	Karaduvar	107/7-24	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
121	16660	Av. Cenk TARHAN	Karaduvar	108/2	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

122	19028	ÖZPET PETROL Deniz. Nak. İnş. Gıda Turz. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Karaduvar	111/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
123	18541	Sercan TAŞ	Karaduvar	116/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
124	16114	Necmettin KAYAR	Karaduvar	121/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
125	19834	Eren BAŞATEMUR	Karaduvar	121/4	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
126	15197	Ali BENEK	Karaduvar	127/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
127	17928	Gülray MUTLU	Karaduvar	130/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
128	18925	ALB UGR Lojistik A.Ş.MSG Tarım Ürünleri Nak. İnşaat Gıda Medikal İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti.	Karaduvar	130/35-62	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
129	16241	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	130/141	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve kavşak güvenliği dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine,
130	15809	Seyfettin ÇALIŞ	Karaduvar	130/158	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
131	15894	Ali ÇELİK	Karaduvar	130/158	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
132	18792	Meltem ÇALIŞ	Karaduvar	130/158	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
133	15170	İzzet ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
134	15172	Selda AKKUM	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
135	15173	Gizem YILDIZ	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

136	15175	Yelda ÖZCAN	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
137	15746	Suat ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
138	15747	Muteber ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
139	15750	Sabah ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
140	15751	Murat ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
141	15806	Ahmet ÇALIŞ	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
142	15991	Hayati ÇELİK Selma EROL	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
143	16018	Mehmet Can ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
144	16066	Kemal ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
145	16274	Sibel DAĞLI	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
146	16272	Yelda ÖZCAN	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
147	16273	Pervin AŞKIN	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
148	16275	Selda AKKUM	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
149	16520	Gizem YILDIZ	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
150	16510	Süreyya ÇELİK	Karaduvar	130/167	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
151	18724	Şaban ADLI	Karaduvar	130/214	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
152	18723	Erhan ADLI	Karaduvar	130/214	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
153	18791	Abdullah BOZKOYUN	Karaduvar	130/228	parsele ilişkin itirazın	reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

154	19170	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	130/236	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
155	19453	Berkay SAYAR	Karaduvar	130/236	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
156	19693	Yusuf MAMUR	Karaduvar	130/244-245, 103/66, 107/16	parsellere ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından, yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
157	19062	Mehmet ERTÜRK	Karaduvar	130/252	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
158	17576	Ayhan MAKAM	Karaduvar	130/254	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
159	16594	Celile AŞKIN	Karaduvar	130/259	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
160	15182	Özgül ÇALIŞ	Karaduvar	130/274	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
161	19758	Necdet ERTÜRK Ahmet ERTÜRK Necati ERTÜRK İrfan ERTÜRK Mehmet ERTÜRK İlhan Asri ERTÜRK Hıdır ERTÜRK Gülseren ERTÜRK Semiha SARAN	Karaduvar	130/275	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

162	19973	Meryem SALDIRAN	Karaduvar	130/277	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
163	19748	Abdullah BOZKOYUN	Karaduvar	130/288	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
164	19913	Şaban ALTINTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

165	19915	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
166	19917	Münirsel ALTUNTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
167	19918	Sevda YORULMAZ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

168	19919	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
169	19920	Aylin AKAR	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
170	19921	Hülya SAYAR	Karaduvar	130/289	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda belirtilen "Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez." hükmü doğrultusunda ölçeği gereğince gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından; yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

171	19911	Şaban ALTUNTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
172	19934	Münirsel ALTUNTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
173	19935	Süleyman ALTINTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
174	19936	Sevda YORULMAZ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
175	19937	Hülya SAYAR	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
176	19939	Oktay ALTINTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
177	19940	Şaban ALTINTAŞ	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
178	19941	Aylin AKAR	Karaduvar	130/123- 125-126- 127-129- 133-134- 135-171- 173	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
179	16499	Bedia ALMIŞ Yeliz KÜKÜRT	Karaduvar	130/158 (dilekçede 0/1829)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
180	19630	Ekrem HOCAOĞLU	Karaduvar	130/243- 246-248- 249-250- 251-254	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025
Ara Karar No : 591&656
Toplantı Tarihi : .../.../2025
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı

181	19573	Çağlar ÇETİNKAYA	Karaduvar	130/272-273	parsellere ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
182	16244	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	141/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
183	16242	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	142/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
184	16245	Seyfiddin ÇELİK	Karaduvar	142/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
185	20580	Akfen Holding (KEP G.Tarihi: 26.05.2025)	Karaduvar	142/10	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
186	15534	Fatma KAMALI	Karaduvar	143/19	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
187	18597	Aydın ALUŞ	Karaduvar	145/8	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
188	17677	Cüneyt ÇELİK	Karaduvar	146/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
189	18489	Semih SEMEN	Karaduvar	148/15	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
190	20011	Yusuf MAMUR	Karaduvar	157/19	parsele ilişkin itirazın	meri planda yolun 6 m enkesitte olduğu anlaşıldığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi 6. Bendinde yer alan “....parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.” hükmü gereğince düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
191	19615	Aysel EKİZ	Karaduvar	161/3	parsele ilişkin itirazın	meri planda yolun 6 m enkesitte olduğu anlaşıldığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi 6. Bendinde yer alan “....parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.” hükmü gereğince düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
192	19332	Aygül KÖKESMER	Karaduvar	163/11	parsele ilişkin itirazın	meri planda yolun 6 m enkesitte olduğu anlaşıldığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi 6. Bendinde yer alan “....parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.” hükmü gereğince düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

193	15752	Mahmut Refik ÖNER	Karaduvar	164/26-28-29 (dilekçede 0/1282-1283-1288)	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
194	19333	Sabahattin ALTINTAŞ	Karaduvar	166/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
195	16329	Adnan ÇALIŞAN	Karaduvar	167/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
196	19757	Adnan ÇALIŞAN	Karaduvar	167/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
197	19760	Mehmet ERTÜRK İlhan Asri ERTÜRK Hadre ERTÜRK Güzel AYDOĞAN Semiha SOL	Karaduvar	168/11	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
198	18810	Volkan ÇALIŞ	Karaduvar	169/1-2	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yol terkinin eşit alınacak şekilde alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
199	19717	Nazlı GÜNEŞ	Karaduvar	1459/77 (Dilekçede 1459/3)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
200	17256	Makbule BEKE	Karaduvar	1459/89 (Dilekçede 1459/16)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
201	19139	Veli BULUTBEYA Z	Karaduvar	1459/38	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
202	16151	Şaban DİNÇ	Karaduvar	1459/87 (dilekçede 1459/13)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

203	16834	Ahmet KARAHAN Bayram KARAHAN	Karaduvar	1459/88	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
204	19409	Abdulkadir YILDIRIM	Karaduvar	1462/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
205	18843	Gülcan KUZUCUÇİÇEK ÇORLU	Karaduvar	1462/2	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
206	19410	Abdulkadir YILDIRIM	Karaduvar	1462/3	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
207	18254	Halil GÖNENDİ	Karaduvar	1462/11	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
208	17433	Cumali YILMAZ	Karaduvar	1462/20	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
209	17458	Gülizar AKBAŞ	Karaduvar	1462/21	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
210	19061	Serdar ERTEN	Karaduvar	1462/24	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
211	18805	Ramazan BAYIK	Karaduvar	1462/25	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
212	17730	Nezir GEZER	Karaduvar	1462/28	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

213	17110	Adil ODUNÇU	Karaduvar	1462/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
214	18283	Azize OÇAL	Karaduvar	1462/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
215	17851	Zümreta ARIKBAŞLI	Karaduvar	1462/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
216	19092	Hatip ECER	Karaduvar	1462/32	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
217	19825	Sinan AKITAN	Karaduvar	1462/36	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
218	17303	Gülbahar PARLAK	Karaduvar	1462/33-35	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
219	15207	İlhan DEMİR	Karaduvar	3757/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
220	18341	Yahya GÜNSÜR	Karaduvar	3757/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
221	18343	Abidin GÜNSÜR	Karaduvar	3757/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
222	18858	Faris DEMİR	Karaduvar	3758/12	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, kadastral durum dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
223	19394	OPET Petrolcülük A.Ş.	Karaduvar	5907/1, 95908/2, 9586/5, 121/5	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
224	15195	Ahmet Hamdi VARİŞ	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
225	15208	Mustafa KANDAR	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
226	15222	Mehmet BAHÇECİOĞ LU	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
227	15227	Özgür ÇİMEN	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

228	15279	Haşim GENÇ	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
229	15814	Sabri DURMAZ	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
230	19997	Cuma ONKAN'a vekaleten Zeynep ONKAN	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
231	20000	Tayir AŞIK	Karaduvar	5912/1	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
232	15194	Ali KAYA	Karaduvar	5912/1 (Dilekçede 5912/2, ekteki tapuda 5912/1)	parsele ilişkin itirazın	mevcut halihazır durum göz önünde bulundurularak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
233	15834	Pijan KAYAR	Karaduvar	5912/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
234	16045	Nazdar KAYA	Karaduvar	5912/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
235	17726	Muhammet Ali BAŞTEMUR	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
236	17725	Yusuf ÖZER	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
237	17723	Filiz BAŞTEMUR	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
238	17724	Hasan AYDINALP	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
239	17722	Nevzat BAŞTEMUR	Karaduvar	9586/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
240	17554	Mehmet SEZER	Karaduvar	9659/36 (dilekçede 9959/36, ekteki tapu belgesinde 0/1565)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

241	19334	Sami ALTINTAŞ'a vekaleten Nergiz ALTINTAŞ	Karaduvar	9755/3	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
242	16755	İbrahim SAYAR	Karaduvar	166/1 (Dilekçede 9756/1)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
243	15876	Nurettin AŞKIN	Karaduvar	9772/16 (Dilekçede 9772/9)	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşılmakla birlikte, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.49. Maddesinde " <i>Plan ve mülkiyetin uyummadığı yerlerde; yapılaşmanın biçimi, arazi kullanımı ve kadastral duruma göre, belediye uygulama aşamasında; yola bakan imar adası cephesi yol istikametine göre düzgün bir hat teşkil etmek, esas doğrultuyu değiştirmemek, imar planında gösterilmiş yol genişliklerini daraltmamak kaydıyla (+, - 2metreye kadar) olan uyumsuzlukları gidermeye yetkilidir.</i> " denildiğinden reddine,
244	19313	Seylan YILMAZ	Karaduvar	9733/3	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: " <i>Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır.</i> " denildiğinden reddine,
245	17737	Mahmut EKİNCİ	Karaduvar	9933/9	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
246	19910	Halil GÜLER	Karaduvar	9973/31 (Dilekçede 9933/31)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
247	20101	Mehmet BARLAS	Karaduvar	9935/15	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
248	17054	Salim SAKAR	Karaduvar	9936/18 (Dilekçede 9936/11)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
249	17052	Seyfettin SAKAR	Karaduvar	9936/17	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

250	15512	Şaban DİNÇ	Karaduvar	9937/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
251	19545	Bedrettin YILDIRIM	Karaduvar	9937/14	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
252	17143	Fevziye YAŞAR	Karaduvar (Dilekçede Çay)	9937/15	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
253	19087	Ayşe TULUM	Karaduvar	9937/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
254	19546	Askeri SÜER	Karaduvar	9937/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
255	17008	Seyfi TOKUCU	Karaduvar	9937/17 (dilekçede 0/281)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
256	19678	Nevziye SAĞALTICI	Karaduvar	9937/18	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
257	17315	Davut AÇIKALIN	Karaduvar	9937/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
258	16507	Recai İLHAN	Karaduvar	9938/6-10 (Dilekçede 9938/5)	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

259	18306	Bedran YILDIRIM	Karaduvar	9938/8	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
260	19345	Bülent BERAT	Karaduvar	9939/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
261	17732	Çetin İLHAN	Karaduvar	9939/11	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
262	17553	Mehmet SEZER	Karaduvar	9939/12	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
263	18853	Mecit AVCI	Karaduvar	9941/12	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılincaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
264	17850	Bekir SEKMAN	Karaduvar	9961/15 (dilekçe eki)	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılincaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
265	17833	Yalçın ŞENOCAK	Karaduvar	9941/13-14	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

266	18335	Nihat YILDIRIM	Karaduvar	9942/14	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılincaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
267	19376	Mehmet DEMİRCİ	Karaduvar	9943/10 (Dilekçede 9943/5)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
268	17235	Yusuf YILDIZ	Karaduvar	9944/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
269	18166	Yusuf ARDIÇ	Karaduvar	9945/11	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
270	18226	Davut ÖZTÜRK	Karaduvar	9945/12	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
271	20023	Selman SABUNCUOĞLU	Karaduvar	9945/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
272	20065	Mustafa TÜRKAN	Karaduvar	9945/14	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
273	17832	Sultan BAYIR	Karaduvar	9945/16	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

274	18299	Veysi YILDIRIM	Karaduvar	9946/8 (dilekçe ekinde yer alan tapu belgesinde 9946/13)	parsele ilişkin itirazın	reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
275	18297	Veysi YILDIRIM	Karaduvar	9946/8	parsele ilişkin itirazın	reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
276	18026	Mazlum ÖZTÜRK	Karaduvar	9947/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
277	17137	Nadire KIZILAVUZ'a vekaleten Özkan KIZILAVUZ	Karaduvar	9947/15-16	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
278	16931	Mehmet GÜLERCE	Karaduvar	9948/12 (Dilekçede 9948/5)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
279	19673	Lamia EMEN	Karaduvar	9948/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
280	17042	Vedat YILDIRIM	Karaduvar	9948/10	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
281	18207	Abdurrahman ŞENGÜL	Karaduvar	9948/11	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
282	17484	Hamdullah AYTAZ	Karaduvar	9948/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

283	19027	Cuma OYNAR	Karaduvar	9948/14	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
284	16888	Yılmaz SUIÇMEZ	Karaduvar	9949/5	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
285	18250	Yılmaz SUIÇMEZ	Karaduvar	9949/5	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
286	16881	Şerafettin BAŞKURT	Karaduvar	9950/7 (Dilekçede 9950/1)	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
287	16880	Şerafettin BAŞKURT	Karaduvar	9950/7 (Dilekçede 0/225)	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
288	19847	Adem GÜLEY	Karaduvar	9953/19 (Dilekçede 9953/1)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
289	18205	Abdurrahman ŞENGÜL	Karaduvar	9953/29 (Dilekçede 9953/11)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
290	17316	Osman TURAN	Karaduvar	9953/26	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
291	17400	Yahya HUZ	Karaduvar	9953/22-23	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
292	19572	Ramazan SÜSÜN	Karaduvar	9953/31	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
293	19842	Aylin MEDE	Karaduvar	9953/32	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

294	19843	Hatice MEDE	Karaduvar	9953/32	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, kullanım kararına ilişkin kısmının ise plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
295	17221	Mahmut TURAN	Karaduvar	9953/36	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
296	19405	Hilda ATAT Şaban Ersin USTA Mehmet Erol USTA	Karaduvar	9954/6	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, kullanım kararına ilişkin kısmının ise plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
297	20066	Fethi UÇAR	Karaduvar	9956/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
298	20030	Dindar POLAT	Karaduvar	9956/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
299	16875	Ramazan DENGİZ	Karaduvar	9956/11	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılincaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
300	19153	Abdurrahman YILDIRIM	Karaduvar	9961/16	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılincaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılaşacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

301	16735	Hacı AKBAŞ	Karaduvar	9963/9 (Dilekçede 9963/1)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
302	19296	Mervan YILDIRIM	Karaduvar	9963/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
303	19902	Meral BAŞARAN	Karaduvar	9963/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
304	20027	Yaşar SİNOP	Karaduvar	9964/25	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
305	19577	Sinan GEZEN	Karaduvar	9964/28 (dilekçe ve tapuda 0/1649)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
306	16817	Edib TOPRAK	Karaduvar	9964/16-30 (tapuda 9964/1-15)	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
307	16812	Emel TOPRAK	Karaduvar	9965/20 (tapuda 0/1662)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
308	18604	Turan YÖN	Karaduvar	9965/24	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
309	17228	Hamdullah ÖNEN	Karaduvar (Dilekçede Çay)	9965/25	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
310	16991	Mahsun AKSU	Karaduvar	9965/26	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
311	17558	Hüseyin ALTUN	Karaduvar	9965/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
312	18457	Gülçin AKKIŞ	Karaduvar	9965/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

313	18796	Mehmet COŞKUN	Karaduvar	9965/31	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
314	18493	Aycan GÜLDOĞAN	Karaduvar	9965/21-22-23	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
315	17434	Ali SEKMAN	Karaduvar	9966/12	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
316	17590	Adile TÜRKAN	Karaduvar	9966/14	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
317	17098	Mahmut ECER	Karaduvar	9966/15	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
318	17072	Aliye TÜRKAN	Karaduvar	9968/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
319	16846	Mehmet emin EKTİREN	Karaduvar	9968/28	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
320	16536	İbrahim DAĞ	Karaduvar	9968/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
321	16538	Hatice DAĞ	Karaduvar	9968/29	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
322	17150	Ömer ŞAN	Karaduvar	9968/31	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
323	17978	Emin KARADAŞ	Karaduvar	9968/32 (tapuda 9968/5)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
324	17359	Cuma ÖĞ	Karaduvar	9968/33 (tapuda 9968/6)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
325	16838	Engin KILIÇ	Karaduvar	9968/34 (tapuda 9968/7)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
326	17136	Osman AYDIN	Karaduvar	9968/35	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
327	16849	İbrahim BİLGİÇ	Karaduvar	9968/36	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
328	16782	Evin İLHAN	Karaduvar	9968/37	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
329	17906	Remziye ECER	Karaduvar	9968/40	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

330	16616	Hamdiye GEZGÜÇ	Karaduvar	9968/41	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
331	18340	Nihat YILDIRIM	Karaduvar	9968/43	parsele ilişkin itirazın	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.56. maddesinde: "Planlama alanı bütününde yapılaşmış parsellerde kazanılmış haklar bina/binalar yıkılıncaya kadar geçerlidir. yapı yoğunluğu değiştirilmeden, kat artışı yapılmadan ve yeni bir bağımsız bölüm oluşturulmadan ticaret-konut (tick) alanlarında onaylı plan öncesi konut yapıları; ticaret veya ticaret-konut yapısı olarak gerekli ruhsat tadilatları yapıp, cins değişikliği yapabilirler. yıkılıp yeniden yapılan binalar bu plan kararlarına uygun olarak yapılacaktır." denildiği ve bu aşamada herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
332	16617	Türkiye GEZGÜÇ	Karaduvar	9968/49 (tapuda 9968/22)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
333	20017	Hacı SÜT'e vekaleten Av. Mustafa ÇELİK	Karaduvar	9970/23 (Dilekçede 9970/2)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
334	17073	Kadriye DENGİZ	Karaduvar	9970/22 (Tapuda 9970/1)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
335	18238	Şükrü SÜT	Karaduvar	9970/23 (Tapuda 9970/2)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
336	19838	Ali KARA	Karaduvar	9970/24	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
337	19893	Kasım İŞLİYEN	Karaduvar	9970/25	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
338	17356	Hamit KILIÇ	Karaduvar	9970/27 (tapuda 9970/6)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
339	19593	Orhan GÜNEŞ	Karaduvar	9970/31	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
340	18170	Sevda BENZER	Karaduvar	9970/35	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
341	18272	Mustafa SAVUN	Karaduvar	9970/36 (tapuda 9970/15)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
342	19147	Şeyhmus EKİNCİ	Karaduvar	9970/37	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No	: 591&656	İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

343	17074	Musa ANDAN	Karaduvar	9970/39	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
344	16844	Şükriye Fatma DEMİREL	Karaduvar	9970/40	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
345	19672	Selma TUNÇ	Karaduvar	9970/41	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
346	17297	Mehmet ODUNCU	Karaduvar	9970/42	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
347	19945	Hacer GÖÇMEN	Karaduvar	9971/73 (dilekçede 9971/36)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
348	18141	Ramazan BİNİNCİ	Karaduvar	9971/40	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
349	17920	Adalet GENÇ	Karaduvar	9971/44	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
350	19696	Gülseren BAŞARAN	Karaduvar	9971/61	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
351	17394	Şükrü TURKAN	Karaduvar	9971/71	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
352	17432	Mehmet TÜRKAN	Karaduvar	9971/72	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
353	19131	Faysal DOĞAN	Karaduvar	9971/74 (tapuda 9971/37 parsel)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
354	18173	Ekrem ÖZÇELİK	Karaduvar	9971/1-38	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
355	19441	Ayşe GÖVEN	Karaduvar	9973/19	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
356	17671	Osman GÖKÇE	Karaduvar	9973/20	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
357	19599	Mehmet ATSIZ adına Zeynep ATSIZ	Karaduvar	9973/21	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
358	16802	Mevlüt YARICI	Karaduvar	9973/28	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

359	16619	Mehmet Selim İPEK	Bekirde (Dilekçede Karaduvar)	10057/26	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
360	15259	Nebahat KAVAK	Bekirde (Dilekçede Karaduvar)	10058/17	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
361	16282	Mahmut SATILMIŞ	Bekirde (Dilekçede Karaduvar)	10058/19 (Tapuda 10058/7)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
362	19801	Adnan KADOUNI	Karaduvar	10848/7-8	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
363	19256	Mersin Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Karaduvar	12541/1-2-3	parsellere ilişkin itirazın	bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
364	18253	Ayten KUTLU ve Zehide PANAYIR VarisleriKatibe PANAYIRBedr ana Özlem PANAYIRMüberra Özen ATAHAHANÖzer PANAYIRMus tafa PANAYIRAyhan PANAYIRSezer PANAYIRSezen GÜLBuket BİKİR	Karaduvar	144/1 (Tapuda ve dilekçede 0/574)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
365	19759	AKYÜREK Mak. San. ve Tic. A.Ş.	Karaduvar	103/98 106/6	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
366	19529	Ali YILMAZ	Karaduvar	170/2-3 169/15-16	parsellere ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
367	17668	Zanpet Petrol Ürünleri İthalat İhracat Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	Karaduvar	5912/4 10112/5-7	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025 **KONU:** Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
Ara Karar No : 591&656 **İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar**
Toplantı Tarihi : .../.../2025
Toplantı Saati : 14:00 **Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı**
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

368	19372	Fikret ALTAN	Karaduvar	Sahilde yer alan Spor Alanı'na	ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
369	19531	ATAŞ Anadolu Tasfiyehanesi A.Ş. 'ye vekaleten Av. Yeşim ANTMEN	Karaduvar	130/7-8-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-38-40-44-45-46-47-48-50-75-84-85-86-87-105-113-186-190-191-192-193-199-203-204-227-230-231-232-233-234-235, 2517/2, 2518/4, 2519/8-9, 2520/17, 2522/2, 251/2-3-4-5, 2523/2, 5903/5, 5904/4, 5906/10, 5907/18, 6334/3, 8209/13, 8221/18, 163/3, 2521/7, 2518/4, 142/13-18, 9943/8, 111/1-9-11, 103/37-45-133-142-144, 117/1, 9586/8	parsellere ilişkin itirazın	tesis bütünlüğünün bozulmadığı anlaşıldığından reddine,
370	19616	Aysel YONUK	Nusratiye	954/110	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, yapılaşma koşuluna ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararına aykırı olduğu anlaşıldığından, çekme mesafesine ilişkin kısmının ise 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.8. maddesinde: "imar planında ve plan koşullarında belirtilmeyen konularda, konusu ve ilgisine göre;...- 2918 sayılı "Karayolları Kanunu" ve Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik... ve ilgili diğer yasal düzenlemelere uyulacaktır."denildiğinden reddine,
371	19113	İNTERTİM Orman Ürünleri İthalat İmalat İhracat San. Ve Tic. LTD. ŞTİ.	Nusratiye	1290/6-7 1291/3	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
372	20012	Salim KOCATÜRK	Nusratiye	1290/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

373	20013	Cesarettin KOCATÜRK	Nusratiye	1290/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
374	19621	Mustafa KAYIN	Nusratiye	1290/4-5	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
375	16121	Veli Doğan YALÇIN	Nusratiye	1291/5	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
376	19622	İsmet NAS	Nusratiye	1293/8-26	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
377.1	19712	Ali AVCI	Nusratiye	425/80 9923/5 9924/2	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2025 tarih ve 231 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine , kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine , plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
377.2	19712	Ali AVCI	Nusratiye	1293/24-25 (Eski 1293/10)	parsellere ilişkin itirazın	
378	17100	Abdullah ÖZOY	Nusratiye	4071/9	parsele ilişkin itirazın	
379	19020	Ramazan DERS	Nusratiye	4072/12	parsele ilişkin itirazın	
380	16806	Mehmet DERMEK	Nusratiye	4073/13	parsele ilişkin itirazın	
381	16634	Kudbettin YILDIRIM	Nusratiye	9937/13 (tapuda 0/287)	parsele ilişkin itirazın	
382	17834	İrfan YALÇIN	Nusratiye	10048/11	parsele ilişkin itirazın	
383	16641	Nadire BUĞDAY	Nusratiye	10052/16 (Dilekçe ekindeki tapu belgesinde 954/10)	parsele ilişkin itirazın	
384	17058	Ahmet ERİM	Nusratiye	10052/23	parsele ilişkin itirazın	
385	18304	Begü DİNCER	Nusratiye	10053/26 (Eski 10053/3)	parsele ilişkin itirazın	

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi :18.07.2025&08.09.2025
Ara Karar No : 591&656
Toplantı Tarihi : .../.../2025
Toplantı Saati : 14:00
Toplantı Yeri : Toplantı Salonu

KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli
İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı

386	16516	Adem GÜL	Nusratiye	10053/24	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
387	18485	Abdurrahman MEMİŞ	Nusratiye	10053/27	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
388	17169	Hacı Yusuf TOPAL adına Mesut TOPRAK	Nusratiye	10053/32 (Tapuda 954/10)	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
389	17172	Ömer ÜNLÜ	Nusratiye	10053/34	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
390	19979	Zekiye KARACA	Nusratiye	10053/41	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
391	16513	Adem GÜL	Nusratiye	10053/45	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
392	16511	Adem GÜL	Nusratiye	10053/46	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
393	18136	Hakan FANSA	Nusratiye	10054/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
394	17448	Ahmet FANSA	Nusratiye	10054/16	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
395	19440	Mehmet AKAR	Nusratiye	10054/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
396	17721	Mehmet İĞDE	Nusratiye	10086/32 (dilekçede 100868)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
397	19567	İbrahim Halil YENİGÜN	Nusratiye	10096/19	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU, ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU, ULAŞIM KOMİSYONU
(DOSYA NO-...)

Ara Karar Tarihi	:18.07.2025&08.09.2025	KONU: Akdeniz İlçesi 2. Etap 1. Bölge 1. Kısım 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar
Ara Karar No	: 591&656	
Toplantı Tarihi	: .../.../2025	
Toplantı Saati	: 14:00	Akdeniz Belediye Meclisi'nin 07.07.2025 tarih ve 115 sayılı kararı
Toplantı Yeri	: Toplantı Salonu	

398	19856	Hasan TEKLİ	Nusratiye	1290/1-2-3	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
399	19861	Kamil KURTULUŞ	Nusratiye	1293/6	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine,
400	20069	Abdurrahman ORAL	Nusratiye	10097/25-26	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararlarına uygun olarak işaretlendiği, plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
401	19481	Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.	muhtelif parseller		ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
402	19803	TCDD	Yüksek Standartlı Demir Yolu Hattı proje sınırları		ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
403		İL MİLLİ EĞİTİM	Karaduvar	9955/2 7944/1 130/211 5903/2 189/1 130/254 5864/1 9741/1	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
			Bekirde	18/4		
			Nusratiye	954/112		
404		Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı	Karaduvar	171/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

Ayrıca:

- şekilsel bütünlüğün sağlanması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda da gerekli düzenlemelerin yapılarak, planların **ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,**
- plan notlarının diğer etaplarla uyumlu olacak şekilde **ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,**
- Plan üzerinde yapılan değişiklikler nedeniyle plan açıklama raporunda yer alan harita, ve hesapların revize edilmesine,
- plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesine,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.