

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 135 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	08/06/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	435	

Büyükşehir Belediye Meclisi 08/06/2026 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 60 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2026 tarih ve 408 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 135 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili, 02/06/2026 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

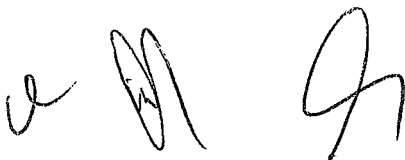
KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli ilçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda “Akaryakıt ve Servis İstasyon Alanı” olarak işaretlidir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi 26/02/2026 tarih ve 2025/720 E. 2026/275 K. sayılı kararında; “dava konusu taşınmazın üst ölçekli çevre düzeni planında “Kentsel Yerleşik Alan” içerisinde gösterildiği, dava konusu planda gerek “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” gerekse de “Ticaret alanı” gösterilmesinin planların kademelenmesi ilkesine aykırı olmayacağı, diğer taraftan, komşu parselin de “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” olarak işaretlendiği ve dava konusu parselin de bu parsel ile ilişkilendirildiği, ancak söz konusu komşu parselde halihazırda akaryakıt istasyonunun bulunduğu gibi anılan parselin tek başına akaryakıt ve servis istasyonu olarak ilgili mevzuat hükümlerindeki asgari şartları karşıladığı, dava konusu parselin ise tek başına asgari şartları karşılamadığı gibi akaryakıt istasyonunun da bulunmadığı, ayrıca dava konusu 135 ada 2 parsel üzerinde yer alan yapı ve bahçesinin vaziyet planında öngörülen akaryakıt istasyonuna ait hiçbir kullanımla ilişkilendirilmediği ve akaryakıt istasyonundan ayrı gösterildiği, dolayısıyla ilgili mevzuat hükümleri, mülkiyet hakkı, kamu yararı, şehircilik ilke ve esasları açısından taşınmaz üzerindeki arazi kullanımının kısıtlanmasının uygun olmadığı anlaşılmakla Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli ilçeleri 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak planlanan dava konusu taşınmazın "Ticaret Alanı" olarak işaretlenmesi istemine ilişkin başvurusunun reddine dair dava konusu 17.01.2025 tarih ve 107 sayılı Mersin Büyükşehir Belediye Meclis Kararında hukuka uyarlık bulunmadığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 302 sayılı kararı ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 26/02/2026 tarih ve 2025/720 E. 2026/275 K. sayılı kararı doğrultusunda; Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 135 ada 2 parsel numaralı taşınmazın “Ticaret Alanı” olarak işaretlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği dosyasının hazırlanarak İdareye sunulmasının akabinde yeniden değerlendirilmesine karar verilmiştir.



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Tece Mahallesi 135 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	08/06/2026	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	435	

Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 135 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği'nin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.04.2026 tarih ve 302 sayılı kararı ve Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 26/02/2026 tarih ve 2025/720 E. 2026/275 K. sayılı kararı doğrultusunda hazırlandığı anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından oybirliği ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden; Mehmet İlker YALÇIN, Fatih ÖNGE, Durmuş ASLAN, Orhun YILDIZ, Hasan Özalp ÖNAL'ın toplantı salonunda bulunmadığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 55 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Vahap SEÇER
Büyükşehir Belediye Başkanı
Meclis Başkanı



Orhun ÇAKIR
Meclis Katibi



Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Katibi